

ان کے کردار کے ان روشن پہلوؤں پر نگاہ جلتے اور ان کی ان خوبیوں کو اپنے اندر پیدا کرنے کی کوشش کرتے تو اس طرح ہم ان کے غلبہ اور اپنی شکست سے صحیح سبق حاصل کرنے والے بنتے اور اپنے اخلاقی ورثہ کو جو ہم نے ان کی طرف منتقل کیا تھا گویا دوبارہ ان سے واپس لیتے۔ لیکن بد قسمتی سے اس معاملہ میں ہم نے وہی غلط روش اختیار کی جس کی طرف ان خلدوں نے اشارہ کیا ہے۔ یعنی ہم میں سے بہتوں نے یہ سمجھا کہ انگریز کا اصلی کمال یہ ہے کہ وہ ٹانگوں میں پتلون ڈال کر چلتا ہے سر پر ہیٹ لگاتا ہے، شراب پیتا ہے، بال روم میں جا کر ناچتا ہے اور اپنی عورتوں کو نیم عریاں حالت میں سر مجلس میں بھرتا ہے۔ بس غلط فہمی کا اثر یہ ہوا کہ انگریزوں کی خوبیاں تو ہمارے اندر پیدا نہ ہو سکیں البتہ ہماری قوم کے ایک طبقہ نے ان کی برائیاں بڑے اتہام سے اور کافی پیسے خرچ کر کے اپنے اندر جمع کر لیں اور اسی طرح اس اپنی قدیم طرز کی بہت سی برائیوں کے اوپر جدید طرز کی کچھ برائیوں کا بھی اضافہ کر لیا اور حجب یہ نہی و لاجبی بلا گھر میں داخل ہو گئی تو قدرتی طور پر خود اپنی قدیم تہذیب و روایت کی کچھ اچھی چیزیں جو دستبرد زمانہ سے بچ چکی ہوں گے گھروں کے گوشوں اور کونوں میں دبی دبائی پڑی ہوئی تھیں وہ بھی رخصت ہو گئیں۔

آزادی کے حصول کے بعد ہونا تو یہ تھا کہ یہ مرعوبیت کچھ کم ہوتی لیکن افسوس ہے کہ یہ چیز نہ صرف یہ کم نہیں ہوئی بلکہ جیسا کہ ہم نے عرض کیا یہ چیز بڑھی ہے اور برابر بڑھتی جا رہی ہے۔ اس کا اثر ہماری انفرادی و اجتماعی زندگی کے ہر گوشہ میں نمایاں ہو رہا ہے۔ خاص کہ اہل علم و تہذیب و تمدن اس مرعوبیت کا بری طرح شکار ہو رہا ہے جو ہماری قومی و ملی آرزؤں کا اصلی مرکز و محور خیال کیا جاتا ہے یہ لوگ عام طور پر امریکہ یا روس کو بطور ایک نمونہ اور مثال کے اپنے سامنے رکھتے ہیں اور اس عقیدت کے ساتھ سامنے رکھتے ہیں کہ خود ان کا اپنا ماضی ان کی نگاہوں سے بالکل اوجھل ہو گیا ہے۔ اس عقیدت کے غلو نے ان لوگوں کو برائی اور بھلائی میں امتیاز سے بھی بالکل محروم کر دیا ہے یہ آنکھ بند کر کے ان سب چیزوں کو اختیار کرنے میں ایک دوسرے پر سبقت کر رہے ہیں جو ان قوموں کے اندر ان کو حکمتی ہوئی نظر آتی ہیں۔ اس سے بحث نہیں کہ یہ چیزیں مضر ہیں یا مفید۔

اس حقیقت کا ایک واضح ثبوت ہماری قوم کے ان طلبہ اور طالبات کے کردار سے بھی ملتا ہے جو امریکہ یا انگلستان تعلیم کے لیے جاتے یا بھیجے جاتے ہیں۔ یہ شخص جانتا ہے کہ ان ملکوں میں تعلیم کے لیے جانے اور بھیجنے کا اگر کوئی فائدہ ہے تو یہی ہے کہ ان ملکوں نے سائنس کے مختلف شعبوں میں جو ترقی و ترقیاں کی ہیں، ان کی تعلیم ہماری قوم کے نوجوان بھی حاصل کریں اور ان چیزوں کو سیکھ کر جب وہ واپس آئیں تو پوری محنت اور جانفشانی کے ساتھ ان کو اپنے ملک میں بھی رائج کریں تاکہ ان کا پس ماندہ ملک بھی ترقی یافتہ ملکوں کی صف میں کھڑا ہو سکے۔ لیکن ان نوجوانوں کے تعلیمی و تحقیقی مشاغل سے متعلق جو تفصیلات وقتاً فوقتاً اخبارات و رسائل میں نکلتی رہتی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ ہماری قوم کے یہ نوجوان جن پر ہماری مستقبل کی بہت سی امیدوں کا انحصار ہے اپنی اپنی نفسیاتی بیماری کے سبب سے جس کی طرف ہم نے اشارہ کیا ہے، اس ماحول میں پہنچ کر اس بری طرح تباہ ہوتے ہیں کہ اس قسم کی تباہی کسی بد قسمت قوم ہی کے حصہ میں آسکتی ہے۔ حال ہی میں کراچی کے ایک معاشرے نے اپنے صفحات میں ان طلبہ اور طالبات کے مشاغل کی تفصیلات شائع کی ہیں جو اس وقت برطانیہ کے مختلف کالجوں اور یونیورسٹیوں میں زیر تعلیم ہیں۔ یہ تفصیلات بیشتر لکھنے والے کے ذاتی مشاہدات پر مبنی معلوم ہوتی ہیں اور نیک نیتی کے جذبہ کے ساتھ پیش کی گئی ہیں اس وجہ سے کم از کم ہمارے نزدیک ان کے جھٹلانے کی کوئی وجہ موجود نہیں ہے۔ اور اگر ہم اس میں شدت تاثر یا مبالغہ کا بھی کچھ حصہ تسلیم کر لیں جب بھی اس کا جتنا حصہ بچ رہتا ہے وہ اس تعلیم کے نتائج کی طرف سے مایوس کرنے کے لیے بالکل کافی ہے جس کو ہم اعلیٰ تعلیم کہتے ہیں اور جس سے ہم اپنے مستقبل کی تمام ترقیوں کی امیدیں لگائے بیٹھے ہیں۔ ان تفصیلات سے صاف اندازہ ہوتا ہے کہ ہمارے یہ نوجوان انگلستان اور امریکہ جا کر انگریزوں اور امریکیوں سے ان کی خوبیاں اور ان کے علوم تو کیا سیکھیں گے اپنی اپنی کچھ خوبیاں بھی وہاں گنوا بیٹھے ہیں۔ جو مرعوبیت وہ یہاں سے ساتھ لے کر جاتے ہیں وہ وہاں پہنچ کر انھیں وہ بھوکریں کھلاتی ہے کہ انھیں کچھ خوشی ہی نہیں رہ جاتا کہ کیا کرنے آئے تھے اور کیا کر چکے ہیں۔

ضرورت تھی کہ ہماری قوم کے اہل فکر اس مرعوبیت کو دور کرنے کی کوشش کرتے تاکہ ہمارے نوجوان ذہنی توازن اور خیر و شر میں امتیاز کے ساتھ ان قوموں کے علم و فلسفہ سے استفادہ کر سکتے لیکن

اس مرحوبیت ہی کا ایک نہایت گھنونا پہلو یہ ہے کہ ہمارے اندر ایسے ایسے مفسر پیدا ہو گئے ہیں جو اپنے زعم کے مطابق قرآن سے یہ ثابت کر رہے ہیں کہ قرآن نے جن لوگوں کو ایت انما یحیی الله من عباده العلماء (اللہ سے اس کے بندوں میں سے علماء ہی اُڑتے ہیں) میں علماء کہا ہے اس سے مراد یہی سائنٹسٹ اور کائناتی مفکر ہیں جو طبعیات، نباتات، حیوانات، طبقات الارض، فضاویات کے اسرار پر غور کرتے ہیں اس لیے کہ خدا کی عظمت و ہدیت کا اندازہ وہی لوگ کر سکتے ہیں۔ یہی لوگ ہیں جو اولوالالباب میں اس لیے کہ یہ لوگ سمیع و بصیر اور نود سے کام لے رہے ہیں اور کائنات میں غور و فکر کرتے ہیں۔

یہی لوگ مومن و متقی ہیں اس لیے کہ قرآن میں مومنین و متقین کی تعریف یہ بیان کی گئی ہے کہ وہ کائنات کے متعلق تحقیق و تدقیق کے بعد رموز فطرت کی عقدہ کشائی کرتے ہیں۔ پھر یہی لوگ الٰہی جنت ہیں اس لیے کہ قرآن نے فقر و غربت کی زندگی کو عذاب سے تعبیر کیا ہے اور رزق کی فراوانی قرآن میں جنت کی خاص خصوصیت بیان کی گئی ہے۔

اس قسم کی فہم باتیں جو بعض رسالوں میں نکل رہی ہیں یہ سب اسی مرحوب ذہن کی غمازی کر رہی ہیں جس کی طرف ہم نے اشارہ کیا ہے۔ ہر شخص، خواہ اس کو قرآن کا کچھ علم ہو یا نہ ہو، اس بات کو سمجھ سکتا ہے کہ قرآن دنیا کے ملحدین و منکرین کو سند فضیلت باتھنے کے لیے نہیں آیا ہے۔ اگر میں مشبہ نہیں کہ طبعیات، نباتات، طبقات الارض اور فضاویات کے اسرار و قوانین پر غور و فکر اور ان کا اکتشاف قرآن کی نگاہوں میں نہایت اعلیٰ درجہ کا کام ہے لیکن جو سائنٹسٹ اور کائناتی مفکرانے کو رُ مغز اور بے بصیرت ہیں کہ انھیں خدا کی اس کائنات کے اتنے عجائب و دیکھنے کے بعد بھی خدا کہیں نظر نہیں آتا قرآن کے نزدیک وہ علماء نہیں بلکہ جہلاء اور حقار ہیں۔ اسی طرح سمیع و بصیر اور نود سے کام لینا اور ان کو ان کے مفاد میں استعمال کرنا قرآن کے نزدیک انسانی سعادت کے فتح باب کی گھید ہے لیکن اگر یہ سمیع و بصیر سب کچھ دیکھیں اور سب کچھ سنیں لیکن اسی کو نہ دیکھ سکیں تو سب زیادہ آشکارا اور ہی ندائے فیض کو نہ سن سکیں جو سب سے زیادہ بلند اور رعد آسا ہے تو قرآن کے نزدیک یہ کان بہرے اور یہ آنکھیں اندھی ہیں۔ علیٰ نذر القیاس کائنات کے اسرار کی جستجو اور رموز فطرت کی عقدہ کشائی کا ذوق ایمان کے دروازے

کی گھید ہے لیکن جس جستجو کا مطلوب خدا نہ ہو اور جو عقدہ کشائی ایمان بالآخرت کی طرف رہبری کرنے والی نہ ہو، قرآن کے نزدیک یہ جستجو سہرہ گردی اور یہ عقدہ کشائی بادی پائی ہے۔ ٹھیک اسی طرح روٹی اندر تعالیٰ کی بہت بڑی نعمت و رحمت ہے بشرطیکہ یہ جن کو ملے وہ شکر گزاری کے جذبہ اور اطاعت الٰہی کے مقصد کے ساتھ کھائیں اور کھلائیں لیکن اگر خدا یہ روٹی اور اس کے سارے لوازم ان لوگوں کو دے جو اس کے باغی اور نافرمان ہیں اور وہ اکی جذبہ اور ہی مقصد کے ساتھ اس روٹی کو کھائیں بھی تو یہ روٹی خدا کی رحمت نہیں ہے بلکہ اس کی طرف سے ایک لعنت ہے جس کے پیچھے اللہ تعالیٰ کا عذاب چھپا ہوا ہوتا ہے۔

یہ باتیں قرآن مجید میں اس قدر واضح ہیں کہ ممکن نہیں ہے کہ کوئی شخص قرآن کا ایمان و اسلام کے ساتھ ایک مرتبہ بھی مطالعہ کرے اور اس کی ہر سورہ میں اس کے یہ حقائق اس کے سامنے بالکل بے نقاب ہو کر نہ آئیں۔ اس کے باوجود اگر کوئی شخص قرآن مجید کی طرف اس طرح کے مزخرفات منسوب کرنا ہے تو اس کی وجہ یہ تو سہرگز نہیں ہو سکتی کہ خدا بخوہستہ قرآن میں ان چیزوں کے لیے کوئی گنجائش موجود ہے بلکہ اس کی وجہ وہی ہے جس کی طرف ہم نے آغاز مضمون میں اشارہ کیا ہے۔ یعنی ہمارے اندر بہت سے ایسے لوگ پیدا ہو گئے ہیں جو روس اور امریکہ وغیرہ سے اس درجہ مرحوب ہیں کہ انھیں ہر چیز اپنی کی پسند آتی ہے اور یہ بیماری ان کے اندر اس حد تک بڑھ گئی ہے کہ ان کی خواہش یہ ہے کہ قرآن بھی اپنے سر پر سے اور اپنی ہر سورہ میں روس اور امریکہ کی تعریف و توصیف کرنا نظر آئے اور اگر ان کی یہ خواہش پوری ہوتی نظر نہیں آتی تو وہ کوشش کر کے قرآن کی آیتوں کے اندر وہ معنی پہنا دیتے ہیں جو ان کے اپنے دل میں ہوتے ہیں۔

اس قسم کے خیالات اگر کسی حلقہ میں مقبولیت حاصل کرتے ہیں تو اس کی وجہ یہ نہیں ہے کہ ان خیالات کے لیے قرآن سے بزم خولیش جو دلیلیں فراہم کی جاتی ہیں وہ بڑی موثر اور دل نشین ہوتی ہیں۔ آخر اتنا سادہ لوح کون ہو سکتا ہے جو یہ مان لے کہ قرآن فی الواقع الٰہی ملحدین و بے دین سائنس دانوں کو اولوالالباب اور علماء کے القاب سے نوازنا ہے۔ یا انہی ضائق و خمار کو مومن و متقی قرار دیتا ہے۔ ان

باتوں کو سب ہی لالچ بھیجتے ہیں۔ لیکن اگر ایک چیز کو ان کا دل چاہتا ہے اور ایک دوسرا شخص ان کو یہ اطمینان دلاتا ہے کہ یہ جو کچھ تم چاہ رہے ہو ٹھیک ہی قرآن کی تعلیم بھی ہے تو آخر اس کے قبول کر لینے میں کیا خرابی ہے؟ یہ چیز ایک دھوکا اور منالطہ سہی لیکن جو دھوکا اور منالطہ اپنی خواہشوں کے مطابق ہے اس میں پڑھنے میں کیا ہرج ہے بس اس قسم کے احمقانہ خیالات کے تحت بہت سے لوگ ان مزخرف باتوں کی تائید و تشہیر شروع کر دیتے ہیں تاکہ لوگوں پر یہ دھونس چاکیں کہ وہ جو کچھ کر رہے ہیں صرف قرآن کے احکام کی تعمیل میں کر رہے ہیں۔

درحقیقت غور کیجئے تو معلوم ہوگا کہ ان کی یہ خواہش بھی ان کی مرعوبیت ہی کا ایک پہلو ہے۔ ایک طرف روس اور امریکہ سے ان کی مرعوبیت انھیں مجبور کرتی ہے کہ یہ انہی کے فکر و عمل کو ہر پہلو سے سراہیں اور انھیں مذکور کے کم از کم بے قیدی و آزادی اور لذات نفس کے حد تک ان کی پیروی کریں، دوسری طرف اپنی روایات اور اپنے مذہب سے جو مرعوبیت وراثتہ انھیں ملی ہے وہ تقاضا کرتی ہے کہ جو تہم بھی وہ کریں اس کی تائید و حمایت میں کسی نہ کسی طرح مذہب کو بھی کھڑا کریں۔ ضمیر اور رائے کی آزادی نہ ان بچاروں کو روس اور امریکہ کی عقیدت اور نیا زمندی کے معاملہ میں حاصل ہے اور نہ قرآن کے ساتھ اظہار و فناداری کے معاملہ میں۔ یہ روس اور امریکہ کے مرید ہیں لیکن صرف ان کی لذت پرستیوں اور بے قیدیوں کے حد تک، ان کی الوالعز میوں میں ساتھ دینے کے غرض دھوکا کا اب تک انھوں نے کوئی ثبوت فراہم نہیں کیا ہے۔ اسی طرح یہ قرآن کے ساتھ بھی و فناداری کا دم بھرنے میں لیکن صرف اسی حد تک جس حد تک اس کو کھینچ کر اپنی خواہشوں کے مطابق بنا سکیں۔ مخلص اور جبری یہ کسی کے معاملہ میں بھی نہیں ہیں۔ نہ اپنے ارضی خداؤں کے معاملہ میں، نہ اپنے آسمانی خدا کے معاملہ میں۔

یہ مرعوبیت، ہمارے نزدیک اس وقت ہماری قوم کی سب سے بڑی بیماری ہے جس کا دور ہونا نہایت ضروری ہے۔ اس بیماری کے موجود ہوتے ہوئے ہم علم یا عمل کے کسی میدان میں بھی کوئی صحت مندانہ قدم کبھی نہیں اٹھا سکتے۔ اس کا جوڑ ایک غلام قوم کے ساتھ تو ہو سکتا ہے لیکن ایک آزاد قوم کے اندر جو ایک اولوالعزم قوم کی طرح اپنے نظریات اور اپنی اُمید یا لوجی کے مطابق زندگی بسر کرنا اور ترقی کرنا چاہتی ہو، (باقی صفحہ پر)۔

تدبر قرآن

امین احسن اصلاحی

سُورَةُ بَقَرَه

(۲)

اِنَّ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا سَوَآءٌ عَلَيْهِمْ ءَاَنذَرْتَهُمْ اَمْ لَمْ
تَنْذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُوْنَ ۝ خَتَمَ اللّٰهُ عَلٰی قُلُوْبِهِمْ وَعَلٰی
سَمْعِهِمْ ۖ وَعَلٰی اَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيْمٌ ۝
ترجمہ: جن لوگوں نے کفر کیا، ان کے لیے کیاں ہے ڈراؤ یا نہ ڈراؤ، وہ ایمان لانے والے
نہیں ہیں۔ اللہ نے ان کے دلوں پر اور ان کے کانوں پر مہر لگا دی ہے۔ اور ان کی آنکھوں
پر پردہ ہے اور ان کے لیے عذاب عظیم ہے۔

۹ - الفاظ کی تحقیق اور جملوں کی تشریح

اِنَّ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا | کفر کے معنی اصل لغت میں ڈھانکنے اور چھپانے کے ہیں۔ قرآن میں یہ
لفظ شکر کے ضد کی حیثیت سے بھی استعمال ہوا ہے اور ایمان کے ضد کی حیثیت سے بھی۔ پہلی صورت
میں اس کے معنی ناشکری اور کفرانِ نعت کے ہوتے ہیں۔ دوسری صورت میں انکار کے۔ غور کیجئے تو
معلوم ہوگا کہ لفظ کی اصل روح ان دونوں معنوں کے اندر موجود ہے۔

قرآن مجید میں یہ لفظ مطلق بھی استعمال ہوا ہے اور اپنے مفعول کے ساتھ بھی۔ جہاں مفعول کے
ساتھ استعمال ہوا ہے وہاں تو متعین طور پر اس مفعول ہی کا کفر و انکار مراد ہے۔ لیکن جہاں کسی مفعول کے
بغیر مطلق صورت میں استعمال ہوا ہے وہاں بالعموم تو ان تمام چیزوں کے انکار کے معنی میں استعمال ہوا ہے

جن پر ایمان لانا ضروری ہے لیکن کہیں کہیں ناشکری اور کفرانِ نعمت کے معنی میں بھی استعمال ہوا ہے جس کا پتہ قرینہ اور موقع محل سے چلتا ہے۔

موقع کلام کا تقاضا یہ ہے کہ الذین کفرہا سے یہاں انکار کرنے والوں کا کوئی مخصوص گروہ مراد ہو۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں ان لوگوں کی چند خاص صفات بھی بیان ہوئی ہیں۔ مثلاً یہ کہ ان کے لیے ڈمانا اور نہ ڈرنا دونوں برابر ہے، یہ کہ یہ لوگ ایمان لانے والے نہیں ہیں، یہ کہ اللہ نے ان کے دلوں اور کانوں پر مہر کر دی ہے اور ان کی آنکھوں پر پردے پڑ چکے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ حال تمام کفار کا نہیں تھا، ان میں بہترے ایسے بھی تھے جو ابتدا میں منکر و مخالف رہے لیکن بعد میں اسلام لائے۔ اس وجہ سے یہ اعتراض بدیہی ہے کہ یہاں کوئی مخصوص گروہ مراد ہے۔ البتہ یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ گروہ کن لوگوں کا ہے؟

ہمارے نزدیک اس سے مراد مشرکین، اہل کتاب اور منافقین کے وہ لیڈر اور سردار ہیں جن پر قرآن اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حقانیت پوری طرح واضح ہو چکی تھی لیکن اس وضاحت کے باوجود وہ محض ضد، ہٹ دھرمی، انانیت اور حسد و تکبر کے سبب سے مخالفت کر رہے تھے۔ اس تخصیص کے بعض دعوہ یہ ہیں۔

پہلی وجہ تو یہ ہے کہ اس سے اوپر والے ٹکڑے میں اس گروہ کا بیان ہوا ہے جو قرآن پر ایمان لانے والا تھا۔ وہاں ہم نے حدیثی للمعتقین الذین یؤمنون بالغیب کی تفسیر کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ اس سے اہل کتاب اور نبی امین کے وہ تمام سلیم الفطرت اور خدا ترس لوگ مراد ہیں جن کے ضمیر زندہ، جن کی صلاحیتیں محفوظ اور جن کے دل بیدار تھے۔ انہی کے مقابل میں مذکورہ آیات میں اس گروہ کا بیان ہو رہا ہے جو ایمان لانے والا نہیں ہے۔ یہ تعادل خود دلیل ہے کہ اس سے مراد مشرکین اور اہل کتاب میں سے وہ لوگ ہوں جن کو دینا پرستی اور حسد و انانیت نے بالکل اندھا بہر کر دیا تھا، جن کی فطرت سخ ہو چکی تھی اور جو قبولِ حق کی تمام صلاحیتوں سے یک قلم محروم ہو چکے تھے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ یہاں قرآن نے اس گروہ کی جو خصوصیات اس کا نام لیے بغیر بیان کی ہیں بعینہ وہی خصوصیات دوسرے مقامات میں یا تو نام کی صراحت کے ساتھ بیان کی ہیں یا ایسے واضح قرائن کے ساتھ بیان کی ہیں۔ . . . جن سے گروہ کا تعین آپ آپ ہو جاتا ہے۔ ان مقامات کو

سامنے رکھ کر اگر اس آیت کے اجمال کو دفع کرنے کی کوشش کی جائے تو آدمی، کسی نتیجہ تک پہنچتا ہے جس نتیجہ تک ہم پہنچے ہیں۔ یعنی اس سے مشرکین، یہود اور منافقین کے وہ سردار اور لیڈر مراد لیے جائیں جن پر یہ حقیقت اچھی طرح واضح ہو چکی تھی کہ قرآن کی دعوت حق ہے لیکن اس کے باوجود وہ اس کی مخالفت میں اٹھیں جوئی کا زور صرف کر رہے تھے۔ یہاں ہم چند آیتیں نقل کرتے ہیں جن سے ہماری رائے کی تائید ہوتی ہے۔

مَنْ كَفَرَ بِاللّٰهِ مِنْ بَعْدِ اٰيمَانِهٖ اِلَّا مِنْ اُكْرِهٖ وَقُلُّبُهُ مَطْمَئِنٌ بِالْاٰيْمَانِ
جس نے کفر کیا اللہ کا ایمان کے بعد، بجز ان کے جو مجبور کیے گئے، اور ان کے دل ایمان پر جے رہے
وَلٰكِنْ مَنْ شَرَحَ بِالْكُفْرِ صُدْرًا فَاُولٰٓئِكَ
پر جن کے سینے کفر کے لیے کھل گئے تو ان پر اللہ کا غضب ہے اور ان کے لیے عذاب عظیم ہے۔ یہ اس
ذٰلِكَ بِاَنَّهُمْ اسْتَعْصَمُوا الْحَيٰوةَ الدُّنْيَا
دجہ سے کہ انہوں نے دنیا کی زندگی کو آخرت پر ترجیح
عَلٰى الْآخِرَةِ ۗ وَاِنَّ اللّٰهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ
دی اور اللہ کا خرم کو راہ یاب نہیں کرتا۔ یہی لوگ
الْكَاٰفِرِيْنَ ۗ اُولٰٓئِكَ الَّذِيْنَ طَبَعَ اللّٰهُ
ہیں جن کے دلوں پر، کانوں پر اور جن کی آنکھوں پر
عَلٰى قُلُوْبِهِمْ وَاسْمَعَتْهُمْ وَاَبْصَارَهُمْ ۚ
اللہ نے مہر کر دی ہے اور یہی لوگ ہیں جو بے خبر ہیں۔
اُولٰٓئِكَ هُمُ الْعَاٰفِلُوْنَ (۱۰۸-۱۰۹ نمل)

اس آیت میں یہ بات بالکل واضح ہے کہ جو لوگ ایمان لا چکے یا حق کے واضح ہو جانے کے بعد محض دنیا پرستی کی وجہ سے کفر کی راہ اختیار کرتے ہیں ان پر اللہ کا غضب ہوتا ہے، ان کے لیے عذاب عظیم ہے، ان کے لیے خدا ایمان کی راہ نہیں کھولا کرتا، ان کے دلوں، کانوں اور آنکھوں پر مہر لگا دی جاتی ہے۔ ظاہر ہے کہ اس حقیقی مصداق اگر توہم تھے تو سرمدان قریش، علمائے یہود اور منافقین ہی ہو سکتے تھے۔ یا پھر وہ لوگ جو انہی کی روش اختیار کریں۔

دوسری جگہ تمام انبیاء کے مخالفین و معاندین کے بارہ میں فرمایا ہے،

يٰۤاَيُّهَا النَّبِيُّ نَقَضَ عَلٰىكَ مِنْ اَمْنِكَ مَحَا
یہ بستیاں ہیں جن کی سرگذشتیں ہم تم کو سناتے ہیں۔ ان
وَلَقَدْ جَاءَهُمْ هُمُودٌ مِّنْهُمْ بِاٰيَاتِنَا
کے پاس ان کے انبیاء کھلی کھلی نشانیاں لے کر آئے لیکن
فَمَا كَانُوا لِيُؤْمِنُوْا بِمَا كُنَّا نُرِيْهِمْ
وہ ایمان لانے والے نہ بنے، پھر اسی کے کوہِ حبشہ سے
فَبَلَّوْا كَذٰلِكَ لِيُطِيعَ اللّٰهُ عَلٰى قَوْلِ الْكَافِرِيْنَ
رہے پھر سے۔ یہی طرح اللہ مہر کر دیا کہ انہیں
(۱۰۹-۱۱۰ اعراف)

خاص طور پر یہود کے بارہ میں فرمایا ہے :

فَمَا أَفْقَهُمْ مَّبِثًا قَتَلَهُمْ وَكَفَرَهُمْ
بِأَيِّتِ اللَّهِ وَقَتْلَهُمُ الْأَنْبِيَاءَ لَعْنُ جَحَنَ
وَقَوْلِهِمْ قُلُوبُنَا غُلْفٌ بَلْ طَبَعَ اللَّهُ
عَلَيْهَا بِكَفَرِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا قَلِيلًا

(سارہ - ۱۵۵)

اسی طرح منافقین کے بارہ میں یہ الفاظ وارد ہیں :

ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ آمَنُوا ثُمَّ كَفَرُوا
قَطِيعٌ عَلَىٰ نَفْسِهِمْ فَلَا يُفْقَهُونَ
یہ اس وجہ سے کہ وہ ایمان لائے ، پھر انھوں نے
کفر کیا پس ان کے دلوں پر جہر کر دی گئی سو وہ
سمجھتے نہیں۔ (۳ - منافقون)

قرآن کی ان تصریحات سے یہ بات بالکل واضح ہے کہ زیر بحث آیت میں الذین کفروا کا اشارہ ایک خاص گروہ کی طرف ہے بلکہ یہ گروہ نہ تو مخصوص طور پر مشرکین کا ہے نہ محدث و مضمہم میں اہل کتاب کا بلکہ یہ مشرکین اور اہل کتاب دونوں گروہوں کے ان افراد پر مشتمل ہے جو حق کو اچھی طرح پہچان چکے کے بعد اس کی مخالفت میں پیش پیش تھے۔

سلف سے اس آیت کی تائید میں جو اقوال منقول ہیں ان سے بھی ہمارے خیال کی تائید ہوتی ہے۔ حضرت ابن عباسؓ کے نزدیک اس سے اہل کتاب کے وہ ہٹ دھرم لوگ مراد ہیں جو ان تمام پیشین گوئیوں کو جھٹلا چکے تھے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہ میں ان کے صحیفوں میں موجود تھیں اور اسی طرح انھوں نے اس عہد کو توڑ دیا تھا جو اللہ تعالیٰ نے ان سے آخری نبی سے متعلق بیان کیا تھا۔ ریح بن انس کے نزدیک اگر سلف ان مختلف پارٹیوں کے لیڈر مراد ہیں جو اسلام کی مخالفت میں پیش پیش تھے۔ یہ دونوں قول ایک دوسرے کے قریب قریب ہیں بس فرق اگر ہے تو یہ ہے کہ ریح بن انس کی تائید نسیہ جامع اور وسیع ہے۔ قرآن کے نظائر سے بھی کی تائید ہوتی ہے اس وجہ سے ہم نے اس کو اختیار کیا ہے۔

عَزَّ وَجَلَّ اَنْذَرْتَهُمْ اَنْذَارَ كَثِيرٍ مِّنْ قَبْلِ هٰذَا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ (انبیاء ۱۰۷)

کی دعوت و تبلیغ ایک طرف تو نہایت ٹھوس نفی و اقامتی دلائل پر مبنی ہوتی ہے۔ دوسری طرف اس میں انذار و تبشیر کا پہلو بھی ہوتا ہے۔ تبشیر کا مفہوم اس فوجد ملاح اور اس کامیابی و کامرانی کی بشارت دینا ہے جو نبی کی دعوت قبول کر لینے اور اس کی بتائی ہوئی صراط مستقیم اختیار کر لینے سے دنیا اور آخرت دونوں میں حاصل ہوتی ہے۔ انذار کا مفہوم ان خطرات و مہالک سے آگاہ کرنا ہے جن سے نبی کی تکذیب کرنے والوں کو دنیا اور آخرت دونوں میں لازماً دوچار ہونا پڑتا ہے۔ انبیاء علیہم السلام عام حالات میں یہ دونوں ہی فرض انجام دیتے ہیں۔ لیکن جہاں صدی اور ہٹ دھرم لوگ مقابل میں آن کھڑے ہوتے ہیں جن کی مخالفت کسی غلط فہمی کی بنا پر نہیں بلکہ محض حسد اور عناد کی بنا پر ہوتی ہے، وہاں قدرتی طور پر نبی کی دعوت میں انذار کا پہلو غالب ہو جاتا ہے کیونکہ اس وقت حالات اسی کے متقاضی ہوتے ہیں۔ اسی وجہ سے یہاں آپ کے کام کو صرف انذار ہی کے لفظ سے تعبیر کیا گیا ہے۔ کیونکہ آیت زیر بحث کا تعلق جیسا کہ واضح ہو چکا ہے، ان مخالفین و معاندین سے ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کسی غلط فہمی کی بنا پر نہیں کر رہے تھے بلکہ یہ جانتے ہوئے کر رہے تھے کہ آپ نبی برحق ہیں اور قرآن اللہ کی کتاب ہے۔

انذار ہو یا تبشیر دونوں کی حقیقت ان قدرتی نتائج سے آگاہ کرنا ہے جو ایمان یا کفر کے انذار میں جس طرح ایک طبیب اپنے زیر علاج مریض کو دعا اور پریزنگ کے فوائد اور بد پریزنگی اور مرض سے غفلت کے نتائج سے آگاہ کرتا ہے اسی طرح پیغمبر بھی اپنی قوم کو اپنی دعوت کے ماننے اور نہ ماننے کے فوائد اور نتائج سے آگاہ کرتا ہے۔

بعض لوگ انذار کی اس حقیقت سے بے خبر ہونے کے سبب سے مذہب کے خلاف یہ اعتراض اٹھاتے ہیں کہ یہ موعوم خطرات کے ذرا دے سنا سنا کر لوگوں کو مرعوب کرنے کی کوشش کرنا ہے، انسان کی عقل سے اپیل نہیں کرنا۔ یہ معترض عموماً دو باتوں سے بے خبر ہیں، ایک تو یہ کہ نبی سے بے خبری کہ قرآن کی دعوت صرف انذار و تبشیر ہی پر مبنی نہیں ہے بلکہ وہ اپنے اندر نہایت منبسط نفسی و عقلی دلائل بھی رکھتی ہے، انذار و تبشیر اس کی دعوت کا صرف ایک پہلو ہے۔ دوسری چیز جس سے یہ بے خبر ہیں وہ ایمانی و اخلاقی اقدار کی قدر و قیمت ہے۔ یہ لوگ اس بات سے ناواقف ہیں کہ نکھیا کھا لینے سے آدمی مرجایا کرتا ہے لیکن یہ حقیقت ان کی سمجھ سے بالاتر ہے کہ کفر و نفاق

۱۔ ختم قلوب کی حقیقت اور اس کے بارہ میں قانون الہی

یہاں جس ختم قلوب کا ذکر ہے اس کے بارے میں دو باتیں اچھی طرح سمجھ لینی چاہئیں۔

ایک یہ کہ اس ختم سے مراد ختم ظاہری نہیں ہے بلکہ ختم معنوی مراد ہے۔ جہاں تک ظاہری چیزوں کے دلچسپی، سننے اور سمجھنے کا تعلق ہے یہ لوگ ان کو دیکھتے، سنتے اور سمجھتے تھے لیکن اس مشرب کے لوگ اپنی سمجھ بوجھ کی تمام توجہیں اس دنیا کے ظواہر و عسولت ہی تک محدود رکھتے ہیں، ان ظواہر و عسولت کے پس پردہ جو حقائق ہیں ان کی طرف نہ تو یہ خود متوجہ ہوتے اور نہ کسی دوسرے توجہ دلانے والے کی بات پر کان ہی دھرتے۔ دنیا اور زخارف دنیا میں ان کا انہماک ہی قدر بڑھ جاتا ہے کہ کسی اور چیز کی طرف توجہ کرنے کی ان کے اندر گنجائش ہی باقی نہیں رہ جاتی۔ یہ اپنی تمام ذہانت و فطانت ہی ایک مقصد پر صرف کرتے ہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ آسمان و زمین کا طول و عرض ناچنے میں تو ان کی عقل بڑی تیز ہو جاتی ہے لیکن روحانی اقدار و حقائق کے معاملہ میں وہ بالکل ہی کند ہوتی ہے۔ یہ صورت حال ان کے مذاق کو بھی اس قدر لگاڑ دیتی ہے کہ صرف وہی باتیں ان کو اچھی لگتی ہیں جن سے ان کے اس گمراہے ہوئے مذاق کو غذا ملے جن باتوں سے اس کی حوصلہ شکنی ہو، خواہ وہ کتنی ہی معقول ہوں، ان سے ان کی طبیعت کو وحشت ہوتی ہے۔ اسی صورت حال کو یہاں ختم قلوب کے لفظ سے تعبیر فرمایا ہے۔

دوسری یہ کہ اس ختم قلوب سے یہ مراد نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں کو ان کی ماؤں کے پیموں ہی سے ان کے دلوں پر بٹھے لگا کر پیدا کیا ہے، بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ انھوں نے اپنی بد اعمالیوں سے اپنے آپ کو اس قدر لگاڑ لیا ہے کہ ان کے دل پیغمبر کی بات سننے اور سمجھنے کی صلاحیت سے محروم ہو گئے۔ جہاں تک اللہ تعالیٰ کا تعلق ہے اس نے ہر انسان کو اچھی صلاحیتوں کے ساتھ پیدا کیا ہے اس کو نیکی و بدی کا امتیاز بخشا ہے اور ساتھ ہی نیکی کو پسند کرنے اور بدی سے نفرت کرنے کا مذاق بھی اس کے اندر دلچسپ کیا ہے۔ ان فطری صلاحیتوں سے آراستہ کرنے کے بعد اس نے انسان کو آزاد چھوڑا ہے کہ چاہے وہ نیکی کا راستہ اختیار کرے چاہے بدی کا۔ آگے چل کر یہی اختیاری نیکی یا بدی ہے جو اس کی فطری صلاحیتوں کے بنانے یا لگاڑنے میں اصل دخل رکھتی ہے۔ اگر انسان نیکی اور بھلائی کی راہ اختیار کرنا ہے تو اس سے اس کی فطری صلاحیتیں پروان چڑھتی ہیں اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کو نیکی کی راہ میں ترقی کی

ادھیڑ بٹ سے بھی انسان ملاک ہو جایا کرتا ہے پیغمبر کو چونکہ اخلاقی اقدار کے ثمرات و نتائج کا اچھی طرح علم ہوتا ہے اس وجہ سے وہ لوگوں کو ان سے آگاہ کرتا ہے اور اسی انداز بیان میں آگاہ کرتا ہے جو انداز بیان اس کے علم و یقین کے شایان شان ہوتا ہے۔ اسی چیز کو قرآن مجید انذار کے لفظ سے تعبیر کرتا ہے۔ **ختم اللہ** کے معنی عربی زبان میں موم یا مٹی یا کسی اسی طرح کی چیز پر ٹھپہ لگانے کے ہیں۔ یہ لفظ خط پر مہر لگانے اور کسی چیز کے منہ کو اس طرح بند کر دینے کے لیے استعمال ہونے لگا جس کے بعد نہ اس میں کوئی چیز داخل ہو سکے اور نہ کوئی چیز اس سے نکل سکے۔

قرآن مجید میں بعض جگہ جب اللہ تعالیٰ کسی فعل کو اپنی طرف منسوب فرماتا ہے تو اس سے مفصود فعل اس فعل کو اپنی طرف منسوب کرنا نہیں ہوتا بلکہ اس قانون یا اس سنت کو اپنی طرف منسوب کرنا ہوتا ہے جس قانون اور سنت کے تحت وہ فعل ظہور میں آتا ہے چونکہ یہ قانون خود اللہ تعالیٰ ہی کا مقرر کردہ ہوتا ہے اس وجہ سے وہ فعل جو اس قانون کے تحت ظہور میں آتا ہے بعض اوقات قانون کے بنانے والے کی طرف منسوب کر دیا جاتا ہے۔ تعبیر مطلب کا یہ اسلوب کم و بیش ہر زبان میں پایا جاتا ہے۔ عربی زبان اور قرآن مجید میں بھی اس کی بکثرت مثالیں موجود ہیں۔ اسی اسلوب کے مطابق یہاں دلوں پر مہر لگانے کے فعل کو اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف منسوب فرمایا ہے لیکن مفصود اس سے اس سنت اللہ کی اپنی طرف نسبت ہے جو اس نے ہدایت و صلاحیت کے لیے جاری کر رکھی ہے اور جس کے تحت دلوں پر مہر کرنے کا یہ فعل واقع ہوتا ہے۔ رہا یہ سوال کہ یہ سنت اللہ کیا ہے تو اس کی وضاحت ہم آگے کریں گے۔

علیٰ سمعہم | علم ہے کسی کے ذہن میں یہ سوال پیدا ہو کہ یہاں جمع کا لفظ واحد کیوں استعمال ہوا جب کہ قلوب و ابصار کے الفاظ جمع استعمال ہوئے ہیں۔ کلام کی ہم آہنگی کا تقاضا تو یہ تھا کہ یہ بھی جمع یعنی اصحاب استعمال ہوتا ہے میرے نزدیک اس کا جواب یہ ہے کہ اس چیز کا تعلق اہل زبان کے طور پر استعمال سے ہے۔ قرآن میں یہ مفہوم مؤنث۔۔۔ ۲۲ مقامات میں استعمال ہوا ہے اور اکثر جگہ قلوب، اذہن اور ابصار کے ساتھ استعمال ہوا ہے لیکن ہر جگہ واحد کی شکل میں استعمال ہوا ہے، کہیں بھی جمع کی شکل میں استعمال نہیں ہوا ہے۔ ظاہر ہے کہ قرآن مجید زبان کے لحاظ سے بھی ایک معیاری چیز ہے اس وجہ سے اس میں پڑے گا کہ قصوئے عرب اس بات میں اس لفظ کو اسی طرح استعمال کرتے رہے ہیں۔

توفیق ملتی ہے۔ اور اگر وہ خواہشات نفس کے پیچھے لگ کے بدی کے راستہ پر چل پڑتا ہے تو پھر آہستہ آہستہ اس کا دل برائی کا رنگ پڑنا شروع کرتا ہے یہاں تک کہ یہ رنگ اس پر اس قدر غالب ہو جاتا ہے کہ پھر اس کے اندر نیکی کوئی رقی باقی نہیں رہ جاتی۔ یہی مقام ہے جہاں پہنچ کر اللہ تعالیٰ کے قانون کے تحت آدمی کے دل پر مہر لگ جاتی ہے اور اس کا مذاق طبیعت اس قدر ٹکڑ جاتا ہے کہ اس کی ساری دلچسپی صرف بدی کے کاموں سے باقی رہ جاتی ہے، نیکی کے کام کرنا تو الگ رہا نیکی کی باتیں سننے سے بھی اس کو وحشت ملتی ہے۔

چنانچہ قرآن مجید میں یہ بات بار بار بیان ہوئی ہے کہ آدمی کے دل پر یہ مہر اس کے گناہوں کی پاداش میں لگتی ہے۔ چند آیات ملاحظہ ہوں :

اُولَئِكَ يَجِدُ لِلَّذِينَ يُبْرِئُونَ الْاَرْضَ مِنْ
 بَعْدِ اَهْلِهَا اَنْ لَوْ شَاءَ اَصْنَاَهُمْ
 بَلْ يُرْهِمُ وَاُطْبِعَ عَلٰى قُلُوْبِهِمْ فِهْمٌ
 لَا يَسْمَعُوْنَ ۝ (۱۰۰ - اعراف)

کیا ان لوگوں کو جو اگھوں کے بعد اس زمین کے وارث
 ہوئے اس بات سے کوئی سبق حاصل نہیں ہونا کہ اگر
 ہم چاہتے تو ان کے گناہوں کی پاداش میں ان پر بھی
 آفت لاتے اور ان کے دلوں پر مہر کر دیتے پس وہ
 سننے سمجھنے سے رہ جاتے۔

اک آیت میں اکیس بات کی صاف تصریح ہے کہ دلوں پر جہنم کی سزا کے طور پر لگتی ہے۔
دوسری جگہ فرمایا ہے :

اور ان کے پاس ان کے رسول کھلی کھلی نشانیاں ہے کہ
آئے مکیں یہ لوگ ایمان لانے والے نہ بنے کیونکہ یہ
بچے سے جھگڑاتے رہے تھے۔ اسی طرح اللہ کا فریاد
کے دلوں پر مہر کر دیا کرتا ہے۔ ہم نے ان میں سے
اکثر کے اندر عہد کی پابندی نہیں پائی (بلکہ) ہم نے
ان میں سے اکثر کو بد عہد اور نافرمان پایا۔

یعنی اللہ تعالیٰ کے عہد اور اس کے احکام کی خلاف ورزی میں یہ پہلے سے مشاق تھے۔ اس وجہ سے جب ان کے رسول بھی ان کے پاس اللہ کی آیات اور اس کی نشانیاں لے کر گئے تو انھوں نے

اُن کی بھی کوئی پردہ اذکی۔ جو لوگ حق کی تکذیب میں اس طرح دیدہ دلیر اور ڈھیٹ ہو جاتے ہیں اعتقاد ان کے دلوں پر مہر کر دیا کرتا ہے جس سے ان کی عقل بالکل ہی ماری جاتی ہے۔

اس سے بھی زیادہ وضاحت و تصریح کے ساتھ یہود کے بارہ میں فرمایا ہے۔

فَمَا لَعْظُهُمْ مِثْلًا قَوْمَ وَكَفَرَهُمْ
بِآيَاتِ اللَّهِ وَقَتْلِهِمُ الْأَنْبِيَاءَ لَعْنَةُ اللَّهِ
وَقَوْلِهِمْ قُلُوبُنَا غُلْفٌ بَلْ طَبَعَ اللَّهُ
عَلَيْهَا يَكْفُرُ هُمْ فَلَا يُؤْمِنُونَ إِلَّا
قَلِيلًا ۝ (۱۵۵ - نساء)

پس وجہ اس کے کہ انھوں نے عہد کو توڑا، افسدہ
کی آیات کا انکار کیا، انبیاء کو ناحق قتل کیا اور
کہا کہ ہمارے دل تو بند ہیں بلکہ افسدہ نے ان کے
دلوں پر مہل کے کفر کے سبب سے مہر کر دی ہے
تو وہ ایمان نہیں لائیں گے مگر بہت کم۔

مذکورہ بالا آیات سے ایک تو یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ کسی کو اس کی ماں کے پیٹ سے اس کے دل پر مہر کر کے نہیں بھیجتا بلکہ یہ مہر جس کے دل پر بھی لگتی ہے اس کے گناہوں کے قدرتی نتیجہ کے طور پر لگتی ہے۔

دوسری حقیقت یہ واضح ہوتی ہے کہ ہر درجہ کا گناہ وہ چیز نہیں ہے جس کے نتیجے میں کسی کے دل پر مہر لگ جایا کرے، بلکہ کوئی فرد یا کوئی گروہ جب حق کو حق سمجھتے ہوئے، اپنے دل کی گواہی کے بالکل خلاف، محض ضد، نفسانیت اور مہم جوئی کے سبب سے اس کی مخالفت کرتا ہے اور اس مخالفت پر جم جاتا ہے تب اس کا اثر یہ ہوتا ہے کہ اس کے دل پر مہر لگ جاتی ہے اور وہ صحیح طور پر سوچنے سمجھنے کی صلاحیت سے محروم ہو جایا کرتا ہے۔

تیسری حقیقت یہ واضح ہوتی ہے کہ دل کا اس طرح مہر بند ہو جانا اور مجمع و بصیرت صلاحیتوں کے اس طرح محروم ہو جانا اللہ تعالیٰ کا ایک عذاب ہے جو اس کی نعمتوں کی ناشکری کی پاداش میں کسی فرد یا گروہ پر اس دنیا میں نازل ہوتا ہے اور اسی عذاب کا فطری نتیجہ وہ عذاب عظیم ہے جس میں اس طرح کے لوگ اس زندگی کے بعد دہائی زندگی میں مبتلا ہوں گے۔ چنانچہ زیر بحث آیت کے آخر میں یہ جو فرمایا ہے کہ **ولہم عذاب عظیم** (اور ان کے لیے بڑا عذاب ہے) وہ حقیقت اسی ختم قلوب کے اُس قدرتی نتیجہ کا بیان ہے جو آخرت میں ظاہر ہوگا۔

ختمِ قلوب کی جو حقیقت ہم نے بیان کی ہے اس کی وہی حقیقت احادیث سے بھی واضح ہوتی ہے۔

ہم طوائف سے بچنے کے لیے صرف ایک حدیث پر یہاں اکتفا کرتے ہیں۔

ان المؤمن اذا اذنب كانت نكته سدا
فی قلبه فان تاب ونزع واستغنى
قلبه وان زادت حتى تعلو قلبه
فذلک السر ان الذی قال اللہ تعالیٰ
علا بل دن علی تلوجھم ما كانوا
یکسبون (ابن کثیر بحوالہ ترمذی)

مومن جب کوئی گناہ کر بیٹھتا ہے تو اس کے سبب سے
اس کے دل پر ایک سیاہ دھبہ پڑ جاتا ہے۔ پھر اگر
وہ توبہ کر لیتا ہے، اس گناہ سے باز آ جاتا ہے اور
اللہ تعالیٰ سے معافی مانگ لیتا ہے تو اس کے دل کا
وہ دھبہ صاف ہو جاتا ہے۔ اور اگر اس کے گناہوں
میں اضافہ ہوتا رہتا ہے یہاں تک کہ ان کی سیاحتیں
پورے دل پر چھپ جاتی ہیں تو یہی وہ دھبے ہیں جو ذکر اللہ
نہ فرماتا ہے۔ علا بل دن علی تلوجھم ما كانوا
یکسبون (ہرگز نہیں بلکہ ان کے دلوں پر ان کے
اعمال کی سیاحتیں چھائی ہیں۔)

سلف صالحین کے نزدیک بھی ختم قلوب کی یہی حقیقت ہے۔ ابن کثیر نے اہلسنہ کے حوالہ سے نقل
کیا ہے کہ اہلسنہ کہتے ہیں کہ مجاہد نے ایک مرتبہ ہمیں سکھایا کہ سلف (صحابہ) دل کو اس بتیلی کے مانند
سمجھتے تھے، جب آدمی کسی گناہ میں آلودہ ہوتا ہے تو (انہوں نے اپنی ایک انگلی سکیرتے ہوئے سکھایا) دل
اس طرح سکڑ جاتا ہے۔ پھر جب مزید گناہ کرتا ہے تو (دوسری انگلی کو سکیرتے ہوئے بتایا) دل اس طرح بھنج
جاتا ہے۔ اسی طرح تیسری انگلی کو سکیرا۔ یہاں تک کہ بچے بعد دیگرے تمام انگلیوں کو سکیر لیا۔ پھر فرمایا کہ
جب دل گناہوں کے غلبہ سے اس طرح بھنج جاتا ہے تو اس پر ہر کوئی جاتی ہے۔ مجاہد نے بتایا کہ سلف
(صحابہ) اسی چیز کو وہ دین قرار دیتے تھے جس کا ذکر علا بل دن علی تلوجھم ما كانوا
یکسبون کی اصل حقیقت واضح ہو جانے کے بعد ہمیں جبر اختیار کی اس بحث میں پڑنے کی ضرورت
باقی نہیں رہی جو اشاعرہ اور معتزلہ کے درمیان برپا ہے اور جس میں یہ حضرات بے ضرورت اس آیت کو بھی
گھسیٹ لے گئے ہیں۔ قرآن مجید نہ تو اس جبر کے حق میں ہے جس کے مدعی اشاعرہ ہیں اور نہ اس اختیار
کی کے حق میں ہے جس کے علم بردار معتزلہ ہیں بلکہ حق ان دونوں کے درمیان ہے لیکن یہ مقام اس مسئلہ کی
تفصیلات کے لیے موزوں نہیں ہے۔ ہم صرف چند اصولی باتیں یہاں بیان کیے دیتے ہیں جو ان لوگوں

کے لیے ان شاء اللہ کفایت کری گی جو اس مسئلہ پر ہر قسم کے تعصب سے بالاتر ہو کر صرف علمی ذہن
کے ساتھ غور کریں گے۔ یہ اصولی باتیں مندرجہ ذیل ہیں:-

(۱) مبادی فطرت سے اللہ تعالیٰ نے ہر انسان کو اچھی فطرت پر پیدا کیا ہے، اس کو نیکی و بدی کا امتیاز
بخشا ہے اور ان میں سے جس کو بھی وہ اختیار کرنا چاہے اس کو اختیار کرنے کی اس کو آزادی دی ہے۔
اس کے بعد اس کا نیک یا بد بننا اس کے اپنے رویہ اور توفیق الہی پر منحصر ہے۔ اگر وہ نیکی کی راہ اختیار
کرنے کی کوشش کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کو نیکی کی توفیق بخشتا ہے اور اگر وہ بدی کی راہ پر جانا
چاہتا ہے تو اس کو اللہ تعالیٰ اگر چاہتا ہے بدی کی راہ پر جانے کے لیے بھی چھوڑ دیتا ہے۔

(۲) اللہ تعالیٰ جن چیزوں پر انسان کا مواخذہ کرے گا یا جن پر اس کو اجر دے گا ان کے لیے اس نے
انسان کو اختیار و ارادہ کی آزادی بھی بخشی ہے۔ جو لوگ اس اختیار و ارادہ کے حامل نہیں ہیں اللہ تعالیٰ
انہیں کو مواخذہ سے بھی بری رکھا ہے۔ یہ اختیار و ارادہ انسان کا ذاتی نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ
کی عطا کردہ ہے اور اس کا استعمال بھی انسان اللہ تعالیٰ کی مشیت ہی کے تحت کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ
اپنی مشیت اور حکمت کے تحت انسان کے جس ارادہ کو چاہے پورا نہ ہونے دے البتہ اگر وہ اپنی
کسی حکمت کے تحت اس کے کسی نیکی کے ارادہ کو پورا نہیں ہونے دیتا تو اس نیکی کے اجر سے اس کو
محروم نہیں کرتا۔ اسی طرح اگر اس کی کسی بدی کی حکیم کو یا یہ تکمیل تک پہنچنے نہیں دیتا تو اس کے معنی یہ نہیں
ہیں کہ وہ اس کے اخروی خمیازہ سے بھی لازماً اس کو بری قرار دے دے۔

(۳) قرآن مجید میں جہاں جہاں اللہ تعالیٰ کی مطلق مشیت کا بیان ہوا ہے اس کے معنی صرف یہ ہیں
کہ اس کی مشیت کو اس کے سوا کوئی دوسرا روک یا بدل نہیں سکتا۔ یہ معنی نہیں ہیں کہ اس کی مشیت سرے
سے کسی عدل و حکمت کی پابندی نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ عادل اور حکیم ہے، اس کا کوئی کام بھی عدل
اور حکمت سے خالی نہیں ہوتا اس وجہ سے جہاں کہیں بھی اس نے اپنی مشیت کو بیان فرمایا ہے اس کو
اس قانون عدل و حکمت کے تحت سمجھنا چاہیے جس کے تحت اس نے اس دنیا کے نظم کو چیلنا پسند فرمایا
ہے۔ یہ خیال کرنا کسی طرح صحیح نہیں ہے کہ اپنی جو سنت اس نے خود جاری کی ہے اور جس قانون عدل کو
اس نے خود پسند فرمایا ہے اپنی مشیت کے زور سے خود ہی اس کو توڑے گا۔ مثلاً اللہ تعالیٰ نے یہ سو فرمایا
ہے کہ وہ جس کو چاہتا ہے ہدایت دیتا ہے اور جس کو چاہتا ہے گمراہ کرتا ہے تو اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ

بحث و نظر

امین احسن اصلاحی

خلافت کے لیے قریشیت کی شرط

اور

اسلام کا اصول مساوات

اس موضوع پر بحث شروع کرنے سے پہلے ہم یہ مناسب خیال کرتے ہیں کہ اس کے ساتھ اپنی طبیعت کی رعیت بھی مختصر طور پر واضح کر دیں۔

اگر ایک شخص یہ دعویٰ کرے کہ اسلام میں خلافت کے لیے شرط ہے کہ خلیفہ قبیلہ قریش کا آدمی ہو، کوئی غیر قریشی خلافت کا جائزہ حقدار نہیں ہو سکتا اور اس بات پر وہ تمام امت کے اجماع کا دعویٰ بھی کرے تو گو اس کے اس دعوے کا ہر جز ہمارے نزدیک غلط فہمی پر مبنی ہے، لیکن ہم اس کی تردید میں اس وقت کوئی بحث چھیڑنا پسند نہیں کریں گے۔ بحث نہ چھیڑنے کی وجہ یہ نہیں ہے کہ یہ غلط فہمی ہمارے نزدیک کوئی اہمیت نہیں رکھتی۔ اس کی اہمیت میں ہمیں کلام نہیں ہے اگر اس نظریہ کو صحیح مان لیا جائے تو اس سے اسلام کے اختیامی و سیاسی نظام کے متعلق نہایت غلط تصورات قائم ہوتا ہے۔ اس سے یہ تصور قائم ہوتا ہے کہ جس طرح یہود کے ہاں بنی لاوی (حضرت ہارون) کی اولاد کے سوا کوئی دوسرا امارت و سیادت کا حقدار نہیں ہو سکتا تھا یا جس طرح ہندو دھرم میں قیادت و امامت برہمن کا اجارہ ہے، دلش اور شودر کا اس میں کوئی حصہ نہیں ہے۔ خدا نخواستہ اسی طرح اسلام میں بھی قریش کے خاندان کو خلافت و حکومت کا اجارہ دیا گیا ہے، کوئی غیر قریشی

تبدیل ہو گئی ہے تو وہ قانون بھی بدلا جاسکتا ہے جو سابق مصلحت کو سامنے رکھ کر بنا تھا۔

اسلام میں قانون سازی کا یہ دائرہ مختصر اور محدود نہیں ہے بلکہ نہایت وسیع ہے۔ یہی چیز ہے جس کے سبب مسلمانوں کو قانون کو حالات زمانہ کے ساتھ مطابقت پیدا کرنے میں کوئی زحمت نہیں پیش آئی۔ اس زحمت کا احساس اگر مورہا ہے تو اس زمانہ کے مورہا ہے جب سے ہمارے مقلد فقہانے اجتہاد کو ان کے دلائل کی روشنی میں جانچنے پر کھٹے کا کام بالکل بند کر دیا۔ اور جو فتوے دستور اور مصلحت پر مبنی تھے ان کو بھی اصولوں نے کتاب و سنت کے نصوص کی طرح اٹل اور ناقابل تغیر بنا کے رکھ دیا۔ ترکوں نے جو مجملہ احکام تیار کر رکھا تھا اس کے لیے جو ابتدائی اصول طے ہوئے تھے ان میں ایک اصول یہ بھی تھا کہ فقہ حنفی کے جو مسائل رواج اور مصلحت پر مبنی ہیں وہ حالات اور مصالح کی تبدیلی کے لحاظ سے بدل دیئے جائیں۔

ہجرت سورہ بقرہ

اصل مقصد کے لیے استعمال نہ کرے جس کے لیے یہ فی الحقیقت عطا ہوئی ہیں تو اللہ تعالیٰ ان کو وبال بنا دیا ہے۔ ان کے وبال ہونے کی صورت ان کے استعمال نہ کرنے کی حالت میں تو یہ ہوتی ہے کہ آدمی سب کچھ رکھنے کے باوجود فکر و عمل کے ہر میدان میں عاجز و درماندہ رہتا ہے اور غلط استعمال کرنے کی صورت میں یہ وبال اس طرح بنتی ہے کہ یہ آدمی کو زندگی بھر ہر دایہ اور ہر صحرایہ سرزہ گردی کراتی ہیں یہاں تک کہ اس خلائے و مقناہی میں بھی اس کو چکر لگاتی ہیں لیکن اگر نہیں پہنچتے دیتی ہیں تو اسی دروازے پر جو نکات اور فلاح کا اصلی دروازہ ہے۔

۱۱۔ آگے کا سلسلہ کلام

اب آگے ہمیں ایمان نہ لانے والوں کے ایک اور گروہ کا بیان ہو رہا ہے جس کی خصوصیات اور جس دینی پس منظر مذکورہ بالا گروہ سے کچھ مختلف ہے اس وجہ سے وہ مستقلاً ذکر کیے جانے کا مستحق ہے۔ فرمایا: (باقی آئندہ)

ہجرت خلافت کے لیے قریشیت کی شرط

بائوں کا اقرار کیے بغیر نہیں رہ سکے گا۔

ایک یہ کہ ہم نے الامیۃ من قریش کا ایک ایسا فعل وضع کر دیا ہے جس کے وضع ہوجانے کے بعد یہ حدیث اسلام کے اصول مساوات کے کسی نوعیت سے بھی متصادم نہیں رہ جائے۔ (باقی صفحہ ۲۸ پر)

اس چیز میں ان کا شریک و سہم نہیں ہو سکتا۔ ظاہر ہے کہ یہ تصور اسلام کے بالکل خلاف ہے اگر اس کو مان لیا جائے تو اس کی ذریعہ راست قرآن مجید کے اصولوں پر چڑتی ہے۔ اس سے اسلام کا وہ اصول مساوات بالکل بے معنی ہو کر رہ جاتا ہے جس کی تعلیم توحید و آخرت کی تعلیم کے بعد اسلام میں سب سے زیادہ نمایاں طریقہ پر دی گئی ہے۔

اس غلطی کی اس سنگینی کے باوجود اس وقت اس سے ہمارے تعرض نہ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ آج سے بہت پہلے یہ مسئلہ تحریک خلافت کے دور میں زیر بحث آکر بہت بڑی حد تک صاف ہو چکا ہے۔ اس زمانہ میں انگریز ایل سیاست اور انگریز مستشرقین نے اسی مسئلہ قریشیت کی آڑ لے کر یہ سوال اٹھایا تھا کہ جب اسلام میں منصب خلافت کے لیے قریشیت کی مشروط ضروری ہے اور اس پر مسلمانوں کا اجماع بتایا جاتا ہے تو ہندوستان کے مسلمان ترکوں کی خلافت کی حمایت میں اس شد و مد کے ساتھ کیوں اٹھ کھڑے ہوئے ہیں، آخر ترکوں کا قریش کے ساتھ کیا ناتا ہے؟ اللہ تعالیٰ مولانا ابوالکلام آزاد رحمۃ اللہ علیہ مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ، مولانا محمد علی جوہر رحمۃ اللہ علیہ اور تحریک خلافت کے دوسرے علماء اور لیڈروں کو اسلام اور مسلمانوں کی طرف سے جزائے خیر دے کہ انہوں نے بروقت اس غلط فہمی کی اصلاح کی اور حدیث الایمۃ من قریش کا ایک ایسا محمل واضح کر دیا جس سے نہ صرف انگریز مستشرقین کے اٹھائے ہوئے فتنے کا استیصال ہو گیا بلکہ اس غلط تصور سے جو دوسری بہت سی غلط فہمیاں موجودہ دور کے لوگوں کے ذہنوں میں پیدا ہو سکتی تھیں ان کا بھی خاصی حد تک سدباب ہو گیا۔

اگرچہ اس مسئلہ میں ہمارا نقطہ نظر، جیسا کہ آگے چل کر واضح ہو گا کسی قدر مختلف ہے لیکن اس اختلاف کی نوعیت کسی اصولی اختلاف کی نہیں ہے بلکہ اسی مدعا تک پہنچنے کے لیے بعض دلائل کی بنا پر ہم نے ایک دوسرا راستہ (APPROACH) اختیار کیا ہے۔ یہ اختلاف نقطہ نظر بھی ہمارے نزدیک ایسی اہمیت نہیں رکھتا کہ اس کی توضیح و تائید کے لیے ہم ایک خاص اکیڈمک قسم کی بحث میں ایک ایسے موضوع پر چھڑیں جس سے کہیں زیادہ اہم اور ضروری مسائل، زندگی سے براہ راست تعلق رکھنے والے ہمارے سامنے موجود ہیں۔

اس وقت اس مسئلہ سے بحث کرنے پر ہم اس وجہ سے مجبور ہوئے ہیں کہ یہ ایک ایسی نوعیت سے ہمارے سامنے لایا گیا ہے جس کے نتائج نہایت خطرناک ہو سکتے ہیں۔ اگر ہم اس کو اس شکل میں قبول کر لیں جس شکل میں

یہ پیش کیا گیا ہے تو اس کی ذریعہ راست اسلام کے مسلم اصولوں پر چڑتی ہے، اس کی ذریعہ قرآن کے پیش کردہ حقائق پر چڑتی ہے، اس کی ذریعہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ پر چڑتی ہے اور ان سب کے برعکس یہ کہ اس کی ذریعہ اس ملک میں اسلام کے مستقبل پر چڑتی ہے۔

آئیے پہلے اس بات کو سمجھ لیجیے کہ یہ مسئلہ کس نوعیت سے ہمارے سامنے آیا ہے۔ مسئلہ کی نوعیت یہ ہے کہ ایک داعی اس دعوت کے ساتھ سامنے آتا ہے کہ وہ انبیاء علیہم السلام کے طریقہ پر اقامت دین کے لیے اٹھا ہے، وہ بہت سی باتیں پوری شد و مد کے ساتھ لوگوں کے سامنے دیتی و شریعت بنا کر پیش کرتا ہے۔ لیکن جب ان چیزوں پر عمل کا وقت آتا ہے تو اسے محسوس ہوتا ہے کہ ان باتوں کو فصاحت و بلاغت کے ساتھ پیش کرنا جتنا آسان تھا ان پر عمل کرنا یا عمل کرنا اتنا آسان نہیں ہے۔ نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ وہ عملاً بھی ان چیزوں کی خلافت و زبانی کرتا ہے اور فکر بھی ان کے خلاف اصول وضع کرتا ہے۔ جب خود اس کے اپنے ہی ساتھیوں کی طرف سے یہ اعتراض اٹھتا ہے کہ یہ ہم اپنے ہی بیان کردہ اصولوں اور پیش کردہ نظریات کے بالکل خلاف جا رہے ہیں تو ان کو وہ یہ جواب دیتا ہے کہ جس کو دنیا میں اسلام کو عملاً برپا کرنے کی جدوجہد کرنی ہے، اسلام کی خوبیوں پر صرف و غلط ہی کرنا نہیں ہے، وہ صرف نظریات کی دہلشی پر اپنے اہل مقصد کو قربان نہیں کر سکتا بلکہ اسے حکمت عمل کی روشنی میں یہ دیکھنا پڑتا ہے کہ کیا چیز لینی ہے اور کیا چیز ترک کرنی ہے۔ اپنے اس خیال کی اصل وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے طرز عمل سے یہ پیش کرتا ہے کہ مساوات اسلام کا ایک بنیادی اصول ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے زندگی بھر اس کا وعظ فرمایا لیکن چونکہ عملی سیاست کا تقاضا یہ تھا کہ خلافت اپنے بعد قریش ہی کو سونپی اس وجہ سے حضور نے مساوات کے اصول کو توڑ کر خلافت قریش ہی کے سپرد فرمائی کہنے والے کی بات خود اس کے الفاظ میں یوں لوگوں کے سامنے آئی ہے۔

اس معاملہ میں صرف نظریات کام نہیں دیتی بلکہ اس کے ساتھ حکمت عملی ناگزیر ہے۔ اس حکمت کو نظر انداز کر دینے والا نظری آدمی طرح طرح کی باتیں کر سکتا ہے کیونکہ وہ یا تو فائدہ میں شامل نہیں ہوتا یا پھر فائدہ کو لے کر چلنے کی ذمہ داری اس پر نہیں ہوتی مگر جسے چاہیے وہ یا تو فائدہ بلکہ جلتا عالمی مردہ ہر بات کو محض اس کے خیالی حسن کی بنا پر قبول نہیں کر سکتا، اسے تو عملی نقطہ نظر سے قول کو دیکھنا ہوتا ہے کہ جن حالات میں وہ کام کر رہا ہے، جو وقت اس کے پاس

موجود ہے باخراہ ہونی ممکن ہے اور جو جو مزاحمتیں راستہ میں موجود ہیں ان سب کو دیکھتے ہوئے کون سی بات قابل قبول ہے اور کون سی نہیں :

مذکورہ بالا عبارت میں "خیالی حسن" کی پھٹی پر بھی نظر رہے اور اس عملی نقطہ نظر کی کسوٹی پر بھی جو لکھنے والے کے نزدیک کسی بات کے رد و قبول کے فیصلے فرمایا کرتی ہے۔

آگے ارشاد ہوتا ہے :

"جو شخص چاہے کہ پہلا قدم آخری منزل ہی پر رکھوں گا اور پھر دوران سعی میں کسی مصیبت و ضرورت کی خاطر اپنے اصولوں میں کسی استثناء اور کسی ہلک کی گنجائش بھی نہ رکھوں گا وہ عملاً اس مقصد (انعامت دین کے مقصد) کے لیے کوئی کام نہیں کر سکتا۔ یہاں آئیڈیلزم کے ساتھ برابر کے تناسب کے ساتھ حکمت عملی کا ملنا ضروری ہے۔ وہی یہ طے کرنا ہے کہ منزل مقصود تک پہنچنے کے لیے راستہ کی کن کن چیزوں کو آگے کی پیش قدمی کا ذریعہ بنانا چاہیے، کن کن مواقع سے فائدہ اٹھانا چاہیے، کن کن مواقع کے ٹھانے کو مقصدی اہمیت دینی چاہیے، اور اپنے اصولوں میں سے کن کن بے ہلک ہونا اور کن میں اہم تر مصالح کی خاطر حسب ضرورت ہلک کی گنجائش لگانا چاہیے؟

اس فلسفہ کے بیان کرنے کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی سے اس حکمت عملی کے استعمال اور اس کے تحت اسلام کے اصولوں میں ہلک پیدا کرنے کی یہ مثال پیش کی جاتی ہے کہ دیکھو، مساوات اسلام کے اصولوں میں سے ایک اہم اصول ہے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے زندگی بھر اس کا وعظ فرمایا لیکن چونکہ حکمت عملی اور عملی سیاست کا تقاضا یہ تھا کہ خلافت اپنے بعد قریش ہی کے سپرد فرمائی اس وجہ سے اپنے مساوات کے اصول کو توڑ کر خلافت قریش ہی کے سپرد فرمائی۔

یہ اصول جن الفاظ میں بیان کیا گیا ہے ان پر بھی اچھی طرح غور کر لیجیے اور اس کے لیے جو مثال پیش کی گئی ہے اس پر بھی اچھی طرح غور کر لیجیے اور ساتھ ہی اس پس منظر پر بھی نگاہ رکھیے جو اس سارے فلسفہ کے پیچھے چھپا ہوا ہے کیا ان ساری چیزوں کے بعد کوئی شخص اس امر میں شہرہ بھی کر سکتا ہے کہ دین کے اصولوں میں ہلک پیدا کرنے اور راہ کے مواقع میں سے بعض سے فائدہ اٹھانے اور بعض کے ترک کرنے کے معاملہ میں فائدہ کی حکمت عملی کے سوا کوئی اور رہنما اصول بھی ہے۔ جب بات اس حد تک ساتھ کہی جائے گی جس حد تک ساتھ یہاں کہی گئی ہے اور دلیل یہ دی جائے گی جو یہاں دی گئی ہے تو

اور خود کہنے والے کا عمل اسی اصول پر ہوگا جو بیان کیا گیا ہے تو آخر کوئی شخص اس کا مطلب اس سے مختلف کس طرح سمجھے گا جو الفاظ سے متبادر ہوتا ہے۔ دوسرے کے لیے تو کہنے والے کے قول اور عمل ہی کی شہادت اعلیٰ شہادت ہے۔

اس اصول کے نتائج | یہ اصول اس کی مذکورہ دلیل کے ساتھ ایک مرتبہ اگر مان لیا جاتا ہے تو آئیے دیکھیں کہ اس کے نتائج کیا کیا نکلتے ہیں۔

اس کا ایک نتیجہ تو یہ نکلتا ہے کہ ہماری طرف سے ان مستشرقین اور اسلام کے ان مخالفین کے اعتراض کی تائید ہو جاتی ہے جو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ اعتراض کرتے رہے ہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم یوں تو زندگی بھر مساوات مساوات کا وعظ کرتے رہے لیکن جب آخر وقت آیا تو اپنی پیدا کردہ حکومت اپنے خاندان والوں کے سپرد کر کے چلے گئے۔

اس کی دوسری رد حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ پر پڑتی ہے۔ ہم مسلمانوں کو اس بات پر فخر رہا ہے اور یہ فخر بالکل بجا ہے کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے دونوں دور دور دعوت اور دوسری سیاست — بالکل ہم رنگ و ہم آہنگ ہیں حضور نے اپنے دعوت کے دور میں بن پاکیزہ اصولوں کی دعوت دی جب عملی سیاست کا دور آیا تو آپ نے انہی اصولوں پر ایک عملی نظام قائم کیا اور اس کو چلا کر دکھا دیا۔ اپنے کسی اصول میں بھی آپ کو مسرور ترمیم و تغیر کرنے کی ضرورت نہیں پیش آئی۔ لیکن اگر مذکورہ بالا نظریہ مان لیا جاتا ہے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ ہم خود اس بات کے معترف ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلامی مساوات کا جو درس دنیا کو اپنی دعوت کے دور میں دیا جب سیاست کے دور میں عملاً اس کو قائم کرنے کا وقت آیا تو لے خود باب اللہ حضور اس میں بالکل ناکام ہو کر رہ گئے۔

دراصل ایک اگر مساوات کی کوئی عملی قدر و قیمت تھی تو وہ اسی شکل میں نمایاں ہو سکتی تھی جو اب وہ صرف لکڑی اتوال میں نہیں بلکہ زندگی کے عملی نظام میں ظاہر ہوتی۔

اس نظریہ سے ان لوگوں کو بھی اعتراض کی راہ ملتی ہے جو حدیثوں کی مخالفت کرنے کے سہرے سے فائدہ اٹھاتے رہتے ہیں۔ اگر ہم حدیث الایمانہ من قریش کے متعلق کسی شخص کا یہ دعویٰ تسلیم کر لیتے ہیں کہ یہ اسلام کے اصول مساوات کے خلاف ہے تو دوسرے لفظوں میں اس کے معنی یہ ہوئے کہ ہم خود یہ اقرار کرتے ہیں کہ یہ اور اس کی ہم معنی تمام حدیثیں قرآن کے خلاف ہیں۔ اگر فی الواقع یہ قرآن

خلافت میں تو قبل اس کے کہ کوئی صاحب ان سے حکمت عملی کے اصول کی دلیل نکالیں ان تمام حدیثوں پر منکرین حدیث کا حق قائم ہو جاتا ہے کہ وہ ان کو قرآن کے خلاف قرار دے کر ان کا انکار کر دیں اور ان کا یہ انکار ایسی مضبوط بنیاد پر ہوگا کہ کسی صاحب کے پاس بھی اس کا کوئی جواب نہ ہوگا۔

اس نظر پر کو اگر صحیح مان لیا جائے تو ہمارے پاکستانی مستشرقین کو اس ملک میں اقامت دین کی دعوت لے کر اٹھنے والوں کے خلاف خود انہی کے ہاتھوں وہ حربہ ہاتھ آجائے گا جس کا توڑ کسی کے پاس بھی نہیں ہوگا۔ پھر اسلام کی مخالفت کے لیے نہ انھیں حدیث کے انکار کی ضرورت پیش آئے گی، اور نہ درازکار نادولت کی زحمت اٹھانی پڑے گی بلکہ وہ بڑی آسانی کے ساتھ اس ایک ہی دین سے آپ کی ان ساری دلیلوں کو بیکار کر کے رکھ دیں گے جو آپ اقامت دین کے حق میں پیش کریں گے۔ ہر شخص جانتا ہے کہ جو لوگ یہاں اسلام کو عملی زندگی سے دور دور رکھنا چاہتے ہیں ان کی اہل دلچسپی آپ کے توحید و رسالت کے مسائل سے نہیں ہے بلکہ ان کی ساری دلچسپی انہی مسائل سے ہے جو ہماری تمدنی و اجتماعی زندگی سے تعلق رکھنے والے ہیں۔ ان مسائل کے خلاف ان لوگوں کی سب سے بڑی دلیل یہی ہے کہ اب یہ باتیں وقت کے حالات و مصالح، حکمت عملی کے تقاضوں اور عملی سیاست کے مطالبات کے خلاف ہیں۔ ہمارے ملک میں جو رسائل و اخبارات اس اسکول کی ترجمانی کر رہے ہیں آپ ان کی تحریریں پڑھ کر آسانی سے اندازہ کر سکتے ہیں کہ اس وقت ان کی ساری قلمی کوششیں اسی ایک نقطہ پر مرکوز ہیں۔ لیکن اب تک صورت حال کچھ ایسی ہے کہ انھیں اپنے مسلک کی نائید میں اسلام کے پورے ذخیرے میں سے کوئی ایسی چیز نہیں مل رہی ہے جو ان کے نقطہ خیال پر لوگوں کو مطمئن کر سکے، اس وجہ سے قدم قدم پر انھیں بات بنانی پڑ رہی ہے اور جہاں نکتہ نہیں ہے وہاں بگاڑنی پڑ رہی ہے لیکن اب اگر انھیں قیمتی دلیل ہاتھ آجاتی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خود حکمت عملی کے تقاضوں اور عملی سیاست کے مطالبات کو اس قدر اہمیت دی کہ ان کی خاطر اسلامی نظام کی وہ بنیادیں بدل دی جس پر قرآن مجید نے اس کو قائم کرنا چاہا تھا تو سمجھیے کہ ان کو مانگی مراد مل گئی۔ اب بحث یہ نہیں رہی کہ سود کے متعلق، جوئے اور شراب کے متعلق، بے پردگی اور بے حیائی کے متعلق، سنیاء اور رقص و سرود کے متعلق، مخلوط تعلیم اور مخلوط سوسائٹی کے متعلق، اسلامی حدود و تعزیرات کے متعلق اور اسلامی اساس قومیت کے متعلق قرآن و حدیث کے احکام و قوانین کیا ہیں بلکہ ان میں سے ہر چیز کی بابت اصلی فیصلہ کن سوال یہ رہا کہ یہ چیز حکمت عملی کے تقاضوں

مطابق ہیں یا نہیں؟

اسلام اور اسلامی نظام کے خلاف تحریکوں کے ہاتھوں میں یہ ہتھیار کھڑا دینے کے بعد آپ خود سوچیں کہ اسلام کی کسی بات کے بھی قائم کرانے کے لیے آپ کے پاس کوئی دلیل باقی رہ جاتی ہے؟ فرض کیجیے آپ کہتے ہیں کہ ہمارے معاشرتی نظام کو بے پردگی کی برائی سے پاک کرنا چاہیے، بے پردگی ہمارے مذہب میں حرام ہے۔ مخالف جواب دیتا ہے کہ اصولی اور نظری پہلو سے تو یہ چیز بہت بہت ہے لیکن عملی پہلو سے موجود زمانہ میں یہ بات مضر ہے اس وجہ سے اس کو گوارا کرنا پڑے گا۔ آپ کہتے ہیں قرآن اور حدیث میں اس کی حرمت پر یہ یہ دلیلیں ہیں۔ وہ جواب دیتا ہے کہ اسلام پر غور کرنے کے لیے غور و تأمل کی نگاہ کافی نہیں ہے اس کے ساتھ برابر کی دوسری آنکھ حکمت عملی کی بھی ہونی چاہیے اور وہ حکمت عملی دلی آنکھ فیصلہ کرے گی کہ کیا چیز اختیار کرنی ہے اور کیا چیز قربان کرنی ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ اس طرح حکمت عملی کے تحت دین میں رد و بدل کی کوئی مثال پیش کرو، وہ جواب دیتا ہے کہ حکمت عملی کے تحت نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اسلام کے مسلم اصول مساوات کو توڑ کر خلافت قریش کو دے دی اور محدثین و نقول نے اسی کے تقاضوں کے تحت غیبت حبشی ناپاک چیز کو ثواب بنا ڈالا۔ تبائیے آپ کے پاس اس کے بعد کہنے کے لیے کیا بات باقی رہ جائے گی؟

یہ خیال محض ایک معصومانہ خیال ہے کہ آپ ایک اصول بنائیں گے تو تمہارا آپ ہی کا اس پر اجارہ رہے گا اور آپ اس کو بڑی احتیاط اور بڑی نیک نیتی کے ساتھ استعمال کریں گے۔ اصولوں پر اس قسم کی اجارہ داری نہ آج تک کسی کی قائم رہی ہے، نہ آئندہ قائم رہے گی اور نہ عقلاً اور عرفاً یہ جائز ہے کہ ان پر کسی کا اجارہ قائم رہے۔ اصول، منافع مشترک کی حیثیت رکھتے ہیں جن پر دوست دشمن سب ہی کا حق ہوتا ہے۔ اس وجہ سے ہر حال اس کو سب ہی استعمال کریں گے اور جب اس اصول کے تصنیف کرنے والے اس سے وہ کچھ نتائج نکال سکے ہیں جن کی طرف ہم نے اشارہ کیا ہے تو اسی سے اندازہ کیجیے کہ وہ لوگ اس سے فائدہ اٹھا کر مذہب کے خلاف کیا قیامت ڈھائیں گے جن کا شیوہ ہی مذہب اور اہل مذہب کی مخالفت ہے۔

اگر یہ کہا جائے کہ حکمت عملی کے اصول کے تحت جو شخص اسلام کے اصولوں میں کوئی رد و بدل کرے اسے اپنے اس اقدام کو جائز ثابت کرنے کے لیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ کے طرز عمل سے کوئی

اگر بات صرف یہیں تک رہتی کہ ایک شخص نے الامیر من قریش کا مطلب یہ لیا ہے کہ اسلام میں منصب خلافت کے لیے قریش کو ان کی قریشیت کی بنا پر دوسروں کے مقابل میں ترجیح حاصل ہے تو ہمارے نزدیک یہ محض تاویل کی ایک غلطی ہے اور ہمیں اس غلطی کی تصحیح سے، جیسا کہ اوپر بھی واضح کر چکے ہیں، اس وقت کوئی دھسپی نہیں ہے۔ تاویل کی یہ غلطی پہلے بھی موجود رہی ہے لیکن اس سے وہ نتائج نکالنے کی جرأت آج تک کسی ایک مسلمان نے بھی نہیں کی جو تاریخ اب اس سے نکالے گئے ہیں۔ ہم تھوڑی دیر کے لیے یہ تسلیم کیے لیتے ہیں کہ اس بات پر مسلمانوں کا اجماع ہے کہ خلافت کے لیے قریشیت کی شرط ناگزیر ہے لیکن یہ تسلیم کرنا ہمارے لیے ناممکن ہے کہ یہ اجماع اسلام کے کسی اصول کے خلاف ہوا ہے ہمیں اجماعات کے پورے ذخیرہ میں کسی ایسے اجماع کا علم نہیں ہے جو اسلام کے اصولوں یا اس کے احکام میں سے کسی حکم کے خلاف ہوا ہو۔ اس مسئلہ پر مفصل بحث آگے اپنے مقام پر آئے گی۔

ہمارا نقطہ نظر اس مسئلہ کی مذکورہ بالا خرابیوں کی محسوس کر کے اس کے بارے میں ہم نے اپنا نقطہ نظر ایک مضمون کی شکل میں پیش کیا تاکہ ان فقہوں کا سدباب ہو سکے جو اس کے اندر مضمر ہیں۔ ہم اپنے اس مضمون کے بعض ضروری نکات مِثَاق کے قارئین کی واقفیت کے لیے یہاں بھی نقل کیے دیتے ہیں۔ ہم نے اسلام میں مساوات کی حقیقت واضح کرتے ہوئے لکھا :-

”اسلام نے مساوات کی تعلیم ضرور دی ہے لیکن اس مساوات کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ ہر ایک بعد وہ تمام امتیازات بھی یکساں ختم ہو گئے جو رشتہ رحم و قرابت یا قابلیت و صلاحیت یا اختلاف جنس یا اوصاف پر مبنی ہیں۔ اسلام میں مساوات بھی ہے اور ساتھ ہی اختلاف جنس کی بنا پر غریبوں اور مردوں میں جو فرق ہونا چاہیے اس نے اس کو بھی ملحوظ رکھنے کا حکم دیا ہے۔ چنانچہ فرمایا ہے اَلرِّجَالُ عَلَى النِّسَاءِ دو جہتوں اور مردوں کو غریبوں پر ایک درجہ ترجیح حاصل ہے۔ اسلام میں مساوات بھی ہے اور ساتھ ہی رحم و قرابت کی بنا پر حقوق میں جو ترجیح و تقدیم ہونی چاہیے اسلام نے اس کا بھی حکم دیا ہے چنانچہ فرمایا ہے دَاوُلُوا لِأَزْوَاجِهِمْ مِّمَّا رَزَقُوا رَبِّكُمْ فِي حَتَّىٰ تَرْضَوْا اَلرِّجَالُ عَلَى النِّسَاءِ ۝۵۰ افعال اور جو لوگ آپ میں رشتہ رحم سے وابستہ ہیں وہ اوروں کے مقابل میں ایک دوسرے کے زیادہ حقدار ہیں (اسی طرح اسلام میں مساوات

دلیل دنی پر ہے گی تو یہ بات محض ایک مغالطہ اور فریب ہے۔ اس اصول کے تحت، اسلام کے کسی حرام کو حلال کر دینے اور شریعت کے کسی اصول کو توڑ کر اس کی جگہ کوئی دوسری چیز بالکل اس کے ضد اختیار کر لینے کے حق میں دو نہایت ہی شاندار دلیلیں تو جیسا کہ عرض کیا گیا نقد نقد موجود ہیں — ایک یہ کہ محدثین نے مصلحت و ضرورت کے پیش نظر غیبت جیسی حرام چیز کو ثواب بنالیا اور دوسرا یہ کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے عملی سیاست کے تقاضوں کے تحت اسلام کے مسلم اصول مساوات کو توڑ کر اپنے بعد اپنی خلافت قریش کے سپرد کر دی — ان دو دلیلوں کے موجود ہوتے ہوئے اب کسی تیسری دلیل کی ضرورت کہاں باقی رہی؟ انہی دلیلوں کو آپ ہی کی طرح دوسرا بھی پیش کرنے کا حق رکھتا ہے اور وہ کہہ سکتا ہے کہ ان دلیلوں کے ہوتے ہوئے تم مجھ سے کسی مزید دلیل کے لیے کیوں مطالبہ کرتے ہو؟

مذکورہ فقہوں کا سر حشمہ | یہ تمام فتنے اس لیے نہیں پیدا ہو رہے ہیں کہ خدا نخواستہ خود اسلام کی تعلیمات میں کوئی ایسی چیز ہے جو ان کے لیے راہ کھول رہی ہے۔ اسلام اللہ کا آخری اور کامل دین ہے، اس میں اس قسم کے فتنوں کے لیے کوئی رخنہ موجود ہونا کس طرح ممکن ہے؟ جو چیز ان فتنوں کی راہ کھولتی ہے وہ یہ ہے کہ ایک غلط مقصد حاصل کرنے کے لیے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک صحیح بات کی ایک کمزور تاویل اختیار کی جاتی ہے اور پھر اس کمزور تاویل کو بنیاد بنا کر اس پر ایک نہایت فتنہ انگیز اصرار وضع کر دیا جاتا ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر یہ فرمایا ہے کہ خلافت قریش میں سے ہوں گے تو آپ کے اس ارشاد کی مختلف تاویلیں ممکن ہیں اور لوگوں نے، جیسا کہ آگے چل کر واضح ہوگا، اس کی مختلف تاویلیں کی بھی ہیں لیکن ایک شخص یہ کہتا ہے کہ ان تاویلوں میں سے ایک تاویل وہ یہ اختیار کر لیتا ہے کہ حضور نے قریش کو خلافت کے معاملہ میں دوسروں پر یہ ترجیح ان کی قریشیت کی بنا پر دی اور پھر اس پر غصہ یہ کہتا ہے کہ اس سے یہ نتیجہ نکال لیتا ہے کہ حضور نے اپنے اس حکم کے ذریعہ سے اسلام کے اصول مساوات کو توڑا۔ پھر غصہ پر غصہ اور تم بالائے تم یہ کہتا ہے کہ اپنے اس مفروضہ پر ایک نیا اصول وہ یہ وضع کر دیتا ہے کہ چونکہ حضور نے حکمت عملی کے تحت اسلام کے ایک اصول کو توڑا اس وجہ سے کسی دوسرے کو بھی یہ حق حاصل ہے کہ وہ حکمت عملی کے تقاضوں کے تحت اسلام کے کسی اصول کو (توحید و رسالت کے سوا) توڑ سکے۔

سفر حج

احسن احسن اصلاحی

تین دن منی میں!

منی پہنچ کر ہمیں سب سے پہلے رمی جبرہ کرنا تھا، اس کے بعد قربانی کرنی تھی، پھر حجامت بنوا کر ہم احرام کی بڑی ذمہ داریوں سے سبکدوش ہو سکتے تھے۔ مجھے یہ اندازہ اچھی طرح تھا کہ مزدلفہ سے واپس آتے ہی یہ ساری خلقت رمی جبرہ کے لیے ٹوٹ پڑے گی اور اس بے پناہ ازدحام میں میرے جیسے شخص کے لیے بالخصوص زنانہ کے ساتھ مقام رمی تک پہنچ سکتا ناممکن ہوگا۔ چنانچہ میں نے خیال کیا کہ میں اولیت و افضلیت کا ثواب حاصل کرنے کے بجائے رخصت سے فائدہ اٹھاؤں اور کسی ایسے وقت میں رمی جبرہ کے لیے جاؤں جب ذرا آسانی کی توقع ہو۔ میں اپنی مجبوریوں کے پیش نظر اپنے ذہن میں یہی خیال لیے ہوئے تھا لیکن میں نے اپنے ساتھیوں کو دیکھا کہ وہ افضلیت و عزیمت کا ثواب حاصل کرنے پر تلے ہوئے ہیں۔ ان کی اس سرگرمی نے کچھ حرارت میرے اندر بھی پیدا کر دی اور ہم میاں بوی بھی اپنی کے ساتھ احمد کا نام لے کر اس جہاد کے لیے اٹھ کھڑے ہوئے۔ ہم کچھ ہی دور آگے بڑھے ہوں گے کہ مجھے یہ اندازہ اچھی طرح ہو گیا کہ کم از کم میرے اور میری اہلیہ کے لیے تو مقام رمی تک پہنچنا ناممکن ہے۔ لیکن ایک نیک کام کا ارادہ کر لینے کے بعد اس سے پشتا ایک قسم کی کمزوری معلوم ہوا اس وجہ سے پیچھے مڑنے کے بجائے جتنے قدم آگے بڑھا ممکن ہوا میں آگے بڑھتا گیا۔ اگرچہ صورت حال سے طبیعت پر ایک سخت دہشت سی طاری تھی لیکن یہ امید ایک سہارا بنی ہوئی تھی کہ اللہ تعالیٰ کے کام کے لیے اٹھے ہیں تو وہ کوئی نہ کوئی راہ ضرور نکالے گا۔ اس موقع پر مجھے حضرت موسیٰ علیہ السلام کا ہجرت والا واقعہ بار بار یاد آتا رہا۔ بالآخر میں ایک ایسے نقطہ پر

چند پہون انصار کے بھی بہت روشن تھے۔ چنانچہ قرآن نے ان دونوں کی دینی خدمت کا جہاں جہاں ذکر کیا ہے کچھ اسی طرح کے ہم وزن الفاظ استعمال فرمائے ہیں کہ دونوں مساوی الوزن معنوم ہوتے ہیں۔ اسی طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی دونوں کی دینی خدمات کا ذکر اسی طرح فرمایا ہے کہ کسی کا پلڑا بھی جھٹکتا ہوا نظر نہیں آتا۔ اس وجہ سے اس پہلو سے قرآن میں سے کسی ایک کو بھی دوسرے پر ترجیح دینے کے لیے کوئی وجہ موجود نہ تھی۔

ان سطروں کے بعد ہم نے قریش کو انصار پر ترجیح دینے کی یہ وجہ بیان کی تھی :-

”لیکن دوسرے پہلو یعنی سیاسی زور و اثر کے لحاظ سے قریش کو انصار پر نمایاں فوقیت حاصل تھی۔ سیاسی زور و اثر تنہا تو اسلام میں کوئی وقعت رکھنے والی چیز نہیں ہے لیکن دین کے ساتھ مل کر یہ چیز ایک وجہ ترجیح بن جاتی ہے۔ امامت عامہ یعنی خلافت و امامت جس طرح دین کو چاہتی ہے اسی طرح سیاسی زور و اثر کو بھی یہ چاہتی ہے، قریش کو چونکہ جاہلیت میں بھی دینی پیشوائی اور سیاسی قیادت کا منصب حاصل رہا تھا اس وجہ سے اسلام لانے کے بعد یہ چیز اسلام میں بھی ان کو حاصل ہو گئی۔ اہل عرب کے لیے ان کی اطاعت کوئی ادنیٰ اور انوکھی چیز نہیں تھی بلکہ ایک جانی پہونی ہوئی چیز تھی۔ وہ جن کی اطاعت جاہلیت میں کوتے رب سے تھی بڑی آسانی کے ساتھ بغیر کسی کراہت کے ان کی اطاعت اسلام میں بھی کر سکتے تھے بشرطیکہ دین مانع نہ ہو۔ سو الحمد للہ اس قسم کا کوئی مانع باقی نہیں رہا تھا بلکہ قریش نے اسلام کی خدمت میں بھی ایک نمایاں مقام حاصل کر لیا تھا اس وجہ سے وہ دونوں چیزیں ان کے اندر جمع ہو گئی تھیں جو اسلام میں منصب خلافت و امامت کے لیے استحقاق پیدا کرتی ہیں۔ چنانچہ حضور نے الامیۃ من قریش فرما کر انصار کے مقابل میں قریش کے حق میں فیصلہ فرمایا اور اس فیصلہ نے اس نزاع کے ختم کرنے میں بڑا کام دیا جو حضور کی وفات کے مابعد مسقط فی ساءہ میں انصار اور مہاجرین کے درمیان اٹھ کھڑی ہوئی تھی۔ یہ خیال بالکل غلط ہے کہ حضور نے یہ فیصلہ قریش کے حق میں ان کی قریشیت کی بنا پر دیا۔ اگر اس وقت کوئی تیسری جماعت میدان میں موجود ہوتی اور وہ اپنی دینی خدمات اور سیاسی قوت و دبہ کے لحاظ سے مذکورہ دونوں جماعتوں پر فوقیت رکھنے والی ہوتی تو حضور یہی فیصلہ اس کے حق میں بھی دے سکتے تھے۔“

جو شخص انصاف کے ساتھ مذکورہ بالا سطور کا مطالعہ کرے گا وہ انشاء اللہ مندرجہ ذیل (باقی صفحہ ۴۱ پر)

پہنچ گیا جہاں سے نہ میرے لیے آگے بڑھنا ممکن رہ گیا اور نہ پیچھے ہٹنا۔ میرے رفقا اگرچہ اس اعتبار سے آزاد تھے کہ ان میں سے ہر ایک پر بس اپنے ہی نفس کی ذمہ داری تھی، ان میں سے کسی کے ساتھ بھی زمانہ نہیں تھا، لیکن صورت حال کچھ ایسی تھی کہ ہر ایک پر نفسی نفسی کی حالت طاری تھی۔ وہ دل سے چاہتے رہے ہوں گے کہ میری کچھ مدد کریں لیکن چاہنے کے باوجود وہ میری کوئی مدد نہیں کر سکتے تھے۔ اس وقت میلر دل بالکل خدا کی طرف متوجہ ہو گیا۔ رمی کے میدان اور شرک کے درمیان ایک دیوار اٹھ اٹھی ہے۔ اس دیوار نے مجھ کو اور میری اہلیہ کو بڑا سہارا دیا۔ ہم اس دیوار کا سہارا لے کر حیران و ششدر کھڑے ہو گئے۔ سب سے زیادہ پریشانی اس بات کی تھی کہ ہجوم کا کوئی ریلوے میں ایک دوسرے سے الگ الگ نہ لے جائیں گے۔ ہم دونوں اس پریشانی کے عالم میں کوئی سفر تلاش ہی کر رہے تھے کہ ایک زبردست موج آئی اور اس نے ہمیں اٹھا کر اس جہز کے قریب پھینک دیا جس پر ہمیں کنکریاں مارنی تھیں۔ پانی کی ڈبوں کے سپاہی کی راہی تھی جس کو ہجوم کے ریلے نے اکھاڑ کے پھینک دیا تھا۔ پوسٹ والا سہارا دیوار سے لگا کھڑا تھا اور دو تین مصری عورتیں اس کی پناہ میں تھیں۔ ہمیں بھی اس سے کچھ سہارا ملا۔ ہم دونوں کر کے اپنے فرض سے سبکدوش ہوئے اور پھر کسی نہ کسی طرح اس ہجوم سے نکل کر ایک ایسی جگہ پہنچ سکے جہاں پہنچ کر ہمیں یہ توقع ہوئی کہ اب ہم شاید زندہ و سلامت گھر تک پہنچ جائیں۔

مجھے اس طرح کی صورت حال سے زندگی میں کبھی سابقہ پیش نہیں آیا تھا اس وجہ سے میرے اعصاب پر اس کا بہت سخت اثر پڑا۔ قدرتی طور پر میری اہلیہ مجھ سے بھی زیادہ متاثر ہوئیں۔ مجھے اندازہ ہوا کہ پہلے دن کی رمی افضل وقت میں صرف مضبوط لوگ ہی کر سکتے ہیں جن لوگوں کے ساتھ عورتیں اور بچے ہوں انھیں اپنے آپ کو اس سخت آسمان میں نہیں ڈالنا چاہیے۔

قربانی کے لیے | رمی سے فارغ ہو کر اب ہمیں قربانی کے لیے جانا تھا۔ مجھے یہ قربانی اپنے ہاتھ سے انجام دینے کا بڑا شوق تھا اس وجہ سے اس شدید تکان اور صملا ل کے باوجود، جو رمی کے مذکورہ جہاد نے مجھ پر طاری کر دی تھی میں قربان گاہ جانے کے لیے تیار ہو گیا۔ گھر سے باہر نکل کر کچھ ہی درجہ چلا ہوں گا کہ ایک خاتون نے اپنے کسی عزیز یا عزیزہ کے گم ہونے کی اطلاع دی اور اس معاملہ میں مدد اور رہنمائی کی طلبگار ہوئیں۔ حکیم صاحب پیچھے بٹھے، وہ آنے تو اس واقعہ کا ذکر میں نے ان سے کیا۔ وہ فوراً گم شدہ کی تلاش کی مہم پر روانہ ہو گئے اور میں ان کی واپسی کے انتظار میں ایک ٹرک کے سایہ میں بیٹھ گیا۔ نماز کی دھوپ میں

مجھے یہ ٹرک کا سایہ بھی بسا غنیمت معلوم ہوا۔ حکیم صاحب نے گم شدہ کی تلاش میں بڑی دیر لگادی اور مجھے ٹرک کے سایہ میں بیٹھے بیٹھے یہ اندازہ ہوا کہ رمی جہز کی جدوجہد میں میں نے جو دھکے کھائے ہیں ان کے اثر سے میں اب بیماری کے قریب پہنچ گیا ہوں۔ دھوپ نہایت سخت تھی اور قربان گاہ وہاں سے بہت دور تھی۔ میں نے خیال کیا کہ اگر میں نے اپنے آپ کو مزید کسی مشقت میں ڈالا تو یہ چیز میری قوت برداشت سے باہر ہو جائے گی اور عجب نہیں کہ میں بیمار پڑ جاؤں۔ یہ سوچ کر میں نے حکیم صاحب سے درخواست کی کہ وہ قربانی کے معاملہ میں میری نیابت کریں اور مجھے قیام گاہ پر واپس جانے کی اجازت دیں۔ ان کو یہی حالت پرزور آئی اور تھوڑی سی رو دقح کے بعد وہ اس بات پر راضی ہو گئے۔

وہ گھر سے ۸ - ۹ بجے کے نکلے ہوئے کہیں سے پہر میں اس فرض سے فارغ ہو کر واپس آئے۔ واپس آنے ہی انھوں نے مجھ سے کہا کہ اچھا جوام تم نہیں گئے ورنہ واقعی بیمار پڑ جاتے۔ پھر ان ساری باتوں پر مشتمل انھوں نے تفصیل سنائی جن سے انھیں گذرنا پڑا۔ میرے لیے سب سے زیادہ تکلیف دہ تفصیلات تھیں جو انھوں نے قربان گاہ اور قربان کیے ہوئے جانوروں کے متعلق سنائیں۔ قربان گاہ کے یہ مشاہدات ان لوگوں کے دلوں میں بہت سے شکوک و شبہات پیدا کر دیتے ہیں جو قربانی کی روحانی فائدہ و قیمت سے اچھی طرح واقف نہیں ہیں۔ میرا خیال یہ ہے کہ ان شبہات کے پیدا کرنے میں بڑا دخل ان انتہائی خرابیوں کو ہے جو اب تک اس خاص شعبہ میں نہایت بدنامی شکل میں نمایاں ہیں۔ امت کی نشأت کے ساتھ ساتھ ضروری تھا کہ انتظامات میں وسعت اور ترقی ہوتی اور اس سلسلہ میں ممکن حد تک امت کی سائنٹفک ترقیوں سے فائدہ اٹھایا جاتا۔ اس مقصد کے لیے سعودی حکومت کے اپنے راج و مہل بھی خدا کے فضل سے اب کم نہیں ہیں۔ اور اگر وہ کچھ کمی محسوس کرے تو دوسری مسلمان حکومتوں کو تعاون کی دعوت دے سکتی ہے۔ قربان گاہ میں اتنی تعداد میں ہوں کہ منی کے ہر حصہ میں مقیم حاجیوں کے لیے ان تک پہنچنا آسان ہو، صفائی کے اس سے بہتر انتظامات ہونے ضروری ہیں، کھانوں سے فائدہ اٹھانے کے لیے ایک بڑے پیمانہ کی میزبانی قائم کی جاسکتی ہے اور سائنس کی ترقی کے اس دور میں مغرب کے لیے گوشت محفوظ کرنے کی بھی بعض تکنیکیں اختیار کی جاسکتی ہیں۔ میرے نزدیک ان چیزوں کا کاروباری نقطہ نظر سے ہونا ضروری نہیں ہے۔ بلکہ قربانی کی عظیم روحانی فائدہ و قیمت کو پیش نظر رکھ کر مومن دینی و اسلامی نقطہ نظر سے یہ کام ہونے چاہئیں اگرچہ کاروباری نقطہ نظر سے ان کاموں کا کوئی خاص

فائدہ نہ بھی ہو۔

حجامت | قربانی سے فارغ ہونے کے بعد ہم حجامت بنوانے کے لیے اٹھے۔ مزدلفہ سے واپسی کے بعد منیٰ کے پہلے دن حجامت کا کاروبار اسی برے چمانہ پر ہوتا ہے کہ بلابالغہ جو شخص ہاتھ میں صحیح طور پر سترہ بھی نہ بکڑ سکتا ہو وہ بھی اگر کسبت لے کر مشرک کے کنارے کہیں بیٹھ جائے تو شام تک سترہ دلا رہا لے کر اٹھے۔ میں سید عقیل صاحب کے چوبارے میں بیٹھا حجامت کی بے شمار قسمیں دیکھتا اور ان کو گنتا رہا۔ اس دن سرکار منڈانا درویشی اور عبدیت کا ایک نشان ہے اس وجہ سے ترمیم وراثت کا تو اس میں سوال ہی نہیں پیدا ہوتا لیکن یہ چیز میرے دل پر بڑی شاق گذرتی تھی کہ بہتوں کو میں نے دیکھا کہ حجام نے اپنی صوابدید سے جہاں جہاں سے چاہا ہے ان کے سر کے بال مونڈ دیئے ہیں اور جہاں سے چاہا ہے چھوڑ دیئے ہیں۔ مجھے حجامت بنانے والوں کی اس خود مختاری سے اختلاف تھا اس وجہ سے میں ترمیم پر گیا کہ مجھے اس صورت حال کے پیش نظر اب کیا پالیسی اختیار کرنی چاہیے۔ اپنے سابق فیصلہ کے مطابق حلق کرنا چاہیے یا تقصیر ہی پر قناعت کرنی چاہیے۔ حکیم صاحب نے میرے اس تردد کو دیکھا تو بولے کہ جو لوگ خدا کی راہ میں سرکارنے کا دم دماغ لے کر اٹھے ہوں، انھیں سر منڈانے کے معاملہ میں اتنا تردد نہیں ہونا چاہیے۔ چلو اس تمہارے حسب منشا انتظام کر دوں گا۔ ان کی اس حوصلہ افزائی سے مجھے برا اطمینان ہوا اور خدا کا شکر ہے کہ ہم احرام کی ذمہ داریوں سے عین و خوبی فارغ ہو گئے۔

نہادھو کر اور کپڑے بدل کر جب میں عصر کی نماز کے لیے مسجد گیا ہوں تو میرا دل غیر معمولی طور پر خوش تھا۔ یہ خوشی مجھے مسجد میں ہر چہرے پر محسوس ہوتی تھی۔ جہاں تک میرا تعلق ہے یہ صرف ایک اہم فرض کی ادائیگی کی خوشی تھی۔ بس دل اس خیال سے بار بار تھا کہ اللہ تعالیٰ نے زندگی کی ایک بہت بڑی آرزو پوری کر لی۔

دعوتیں | منیٰ کے دوران قیام میں مختلف سرکاری دعوتیں بھی ہوتی ہیں۔ بعض سفارت خانوں کی طرف سے مجھے بھی دعوت نامے موصول ہوئے مگر مجھے سید عقیل صاحب کے چوبارے میں بیٹھے بیٹھے منیٰ کے تمام مناظر کی سیرانی دلکش معلوم ہوتی تھی کہ اس کو قربان کر کے کہیں آنا چاہتا مجھے اچھا نہیں معلوم ہوا جب تک میں کسی دعوت میں بھی نہ جا سکا۔ حکیم صاحب غالباً بعض دعوتوں میں شریک ہوئے۔

سعید رمضان صاحب کے ملاقات | منیٰ کے قیام کے پہلے ہی دن یا دوسرے دن، میں چوبارے میں بیٹھا ہوا ملنے جلنے والوں سے خوش گپ کر رہا تھا کہ ایک مصری یا شامی نوجوان آئے اور انھوں نے علیک سلیک کے

بعد پوچھا کہ آپ سعید رمضان کو جانتے ہیں؟ میں نے جواب دیا کہ جی ہاں، ان کو جانتا بھی ہوں اور ان سے محبت بھی کرتا ہوں۔ وہ بولے کہ انھوں نے یہ پیغام دیا ہے کہ "اگر آپ فارغ ہوں تو وہ یہاں آجائیں ورنہ وہ خندق تیسیر میں مقیم ہیں آپ حب فارغ ہوں وہاں آجائیے۔" میں نے کہا کہ آپ ان پر بہت بہت سلام عرض کیجیے اور کہیے کہ وہ یہاں آنے کی رحمت نہ اٹھائیں میں ان سے شام تک انتظار اندہ خود ان کے ہونٹوں میں ملوں گا۔"

شام کو میں حکیم عبدالرحیم اشرف صاحب کو ساتھ لے کر سعید رمضان صاحب کے ملنے کے لیے خندق تیسیر پہنچا۔ یہ ہونٹ بالکل جھوٹے کے پاس ہے۔ میں ہونٹ میں داخل ہوا تو میں نے ہونٹ کے منیجر صاحب سے پوچھا کہ فلاں نمبر کا کمرہ ہونٹ کے اوپر کی منزل میں ہے یا نیچے کی منزل میں؟ وہ میرا یہ سوال سن کر کچھ سکڑائے اور اپنی کرسی سے اٹھ کھڑے ہوئے۔ مجھے ان کے سکڑانے اور میرے سوال کا جواب نہ ملنے پر کچھ حیرانی سی ہوئی۔ اتنے میں ایک صاحب ہونٹ کے اوپر والی منزل کے زینہ سے، جو میرے پیچھے تھا، اترے اور اسناد امین "اسناد امین" کہتے ہوئے مجھ سے لپٹ گئے۔ میں نے خیال کیا کہ یہ سعید رمضان ہی ہو سکتے ہیں۔ اس سے پہلے مجھے سعید رمضان صاحب سے کبھی ملاقات کی سعادت نہیں حاصل ہوئی تھی اس وجہ سے ان کی اس محبت اور اس بے تکلفی کا میرے دل پر بڑا گہرا اثر پڑا۔

منیجر صاحب نے وہی اپنے کمرے ہی میں فوراً کرسیاں ڈلوادیں اور ہم بیٹھ گئے۔ سعید رمضان صاحب بار بار میرے شانوں اور پیری رانوں پر پھپکیاں دیتے اور خیریت پوچھتے۔ اگرچہ اس طرح محبت کا اظہار اہل منزل کے آداب میں داخل ہے لیکن سعید رمضان صاحب کے طرز عمل میں صرف آداب کا رکھ رکھاؤ ہی نہیں تھا بلکہ جذبات محبت کی غیر معمولی فراوانی بھی تھی جو ان کی ایک ایک اداسے نمایاں ہو رہی تھی۔

مجھے ہی سعید رمضان صاحب نے پوچھا کہ کوئی ٹھنڈی چیز پیو گے یا گرم۔ ہم نے کہا کہ بعد دیگرے دونوں۔ وہ ہماری اس بے تکلفی سے بہت خوش ہوئے اور ہماری خواہش پر انھوں نے پہلے ٹھنڈا پانی منگوایا اور پھر عمدہ قسم کی چائے۔ انھوں نے بغیر کسی تہید کے مجھ سے کہا کہ جماعت اسلامی کے ساتھ تمہارے جو اختلافات ہیں ان کی خاص خاص بنیادی باتیں مجھے بتاؤ۔ میں نے عرض کیا کہ یہ داستان بڑی طویل ہے، اس کے سننے کے لیے نہ آپ کے پاس وقت ہے اور نہ میں اس کے بیان کرنے کے لیے تیار ہوں۔ انھوں نے کہا میں صرف چند اصولی باتیں جانتا چاہتا ہوں۔ میں نے عرض کیا کہ آپ یہ باتیں عمر بھر امیری صاحب سے

سویرے ایسے وقت میں رمی کر لی جب ہم جیسوں کے لیے رمی کرنا ممکن تھا۔ لیکن ہمارے رفقا و فضل وقت کے منتظر رہے۔ قدرتی طور پر اس دن کا ہجوم کچھ پہلے دن کے ہجوم سے بھی زیادہ تھا۔ بالخصوص نزال کا وقت ہوتے ہوتے تو کچھ ایسی شکل پیدا ہو گئی کہ کچھ میں نہیں آتا تھا کہ جو اس ہجوم کے اندر جاوے گا وہ واپس کس طرح آئے گا۔ ہمارے رفقا اس سمندر کے اندر غائب ہو گئے اور روانگی کا مقررہ وقت گزر چلا لیکن ان میں سے کوئی صاحب بھی نمودار نہیں ہوئے۔ میں نے یہ سارا دفعہ عقیل صاحب کے چوہا رہے سے ان دوستوں کی راہ دیکھنے میں گزارا اور ان کی بخیریت واپسی کے لیے دعائیں مانگتا رہا۔ بڑی امتدائیں کے بعد ان میں سے دو صاحبان نمودار ہوئے تو اس حال میں کہ قیصیں تار تار اور کسی کی ٹوپی غائب کسی کا جوتا۔ میں ان کو دیکھ کر امتد تھالی کا شکر بجالایا کہ یہ لوگ زندہ واپس آ گئے۔ لیکن مجھے سب سے زیادہ بے چینی کے ساتھ انتظار حکیم صاحب کے لیے تھا اور ان کا کہیں پتہ نہیں چل رہا تھا۔ میں نے ان کے لیے بہت دعائیں کیں۔ میں جب ان کی طرف سے کچھ مایوس سا ہونے لگا اور میری پریشانی حد سے زیادہ بڑھ گئی تو امتد تھالی نے ان کی شکل دکھائی۔ اگرچہ اس وقت ان کا جو حلیہ بنا ہوا تھا اس کی تصویر کشی میرے قلم کے دائرہ امکان سے باہر ہے لیکن ان کی شکل دیکھ کر اس وقت مجھے جو خوشی ہوئی وہ خوشی شاید کبھی ہوئی ہو۔

حکیم صاحب کے آنے کے بعد ہماری بس مکہ معظمہ کے لیے روانہ ہو گئی اور ہم شام سے پہلے اپنے مکان پر پہنچ گئے۔ ان تمام مراحل میں ہمارے معلم صاحب اور خصوصیت کے ساتھ ان کے دونوں نوجوان صاحبزادوں نے جس طرح اپنے حاجیوں کی قدم قدم پر رہائی کی اس سے میرا دل بہت متاثر ہوا۔ اور میں نے اس کے لیے دلی خلوص کے ساتھ ان کا شکر ادا کیا۔ امتد تھالی ان نوجوانوں کو جزائے خیر دے بغیر خلافت کے لیے شرط | دوسری یہ کہ اسلام کا نظام مایک جن اساتذہ پر قائم ہے ان میں سے ایک نہایت اہم اساسی روٹی تھی، تاج تیسری یہ کہ منکرین حدیث یا متشرعین کے لیے حدیث یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ پر کسی اعتراض یا کلمہ چینی کے لیے کوئی گنجائش باقی نہیں رہ جاتی۔

چوتھی یہ کہ حکمت عملی یا عملی سیاست کے تقاضوں کے تحت دین کو بازو یا اطفال بنانے کی ہر راہ مسدود ہو جاتی ہے۔ لیکن ہمارے اس نقطہ نظر کے خلاف بعض اعتراضات اٹھائے گئے ہیں جو اگرچہ نہایت سرسری اور سطحی ہیں لیکن ہمارے لیے ان کا جائزہ لینا ضروری ہے۔ چنانچہ اب ہم ان اعتراضات کو پیش کر کے ان کی حقیقت و صحت کر رہے۔ (بقا آئندہ)

حقیقہ تذکرہ و تبصرہ

اس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ یہ بیماری اگر ہمارے اندر موجود ہے تو امریکہ اور روس والے لوگوں ہے چاند پر پہنچ سکیں یا نہ پہنچ سکیں لیکن ہم تو تحت الشریٰ میں یقیناً پہنچ جائیں گے۔ اس قوم کے ہر بھی خواہ کا یہ فرض ہے کہ اس بیماری کو سمجھنے اور اس کو اپنی استعداد اور صلاحیتوں کے مطابق دور کرنے کی کوشش کرے۔ ہمیں خوشی ہے کہ ہمارے صدر ریاست کی لگاؤ اس بیماری تک پہنچی ہے۔ چنانچہ انھوں نے اپنی ایک حالیہ تقریر میں اس صورت حال پر افسوس کا اظہار کیا ہے کہ اس زمانہ میں بہت سے لوگ اپنی روایات اور اپنے مذہب کا انکار محض فیشن کے طور پر کرتے ہیں۔ ہمارے نزدیک اس مرض کا ان کے نوٹس میں آجانا بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ اس کے ازالہ کے لیے جو کچھ کر سکتا ان کے حیطہ اختیار میں ہے وہ کسی سے اختیار میں بھی نہیں ہے۔ ہماری دلی دعا ہے کہ وہ اس قوم کی خودی کو بیدار کرنے اور اس کی مرغوبیت کو دور کرنے میں کامیاب ہوں۔

ہم نے اوپر عرض کیا ہے کہ اس ذہنی مرغوبیت کو دور کرنے کے لیے بجا قسم کی فحاری اور حقائق سے چشم پوشی کوئی مفید چیز نہیں ہو سکتی۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ ہمیں ان قوموں سے بہت کچھ سیکھنا ہے جو زندگی کی جدوجہد میں ہم سے بہت آگے ہیں۔ اگر ہم اس ضرورت کا احساس نہ کریں گے تو اس کا نتیجہ دوسروں کے حق میں نہیں بلکہ خود ہمارے ہی حق میں مضر نکلے گا لیکن جو کچھ سیکھنا ہے وہ ہوش و تمیز کے ساتھ سیکھنا ہے، مرغوبات و ذہنیت کے ساتھ انھیں بند کر کے ان کے پیچھے لگ جانا یا ان کی ہر غلط اور صحیح چیز میں ان کی نقالی کرنا نہیں ہے۔ اگر وہ سائنس کی تحقیقات اور تجربات میں ہم آگے ہیں تو اس کے معنی ہرگز یہ نہیں ہیں کہ وہ مذہب و شریعت، تمدن و معاشرت اور معیشت و سیاست کے اصولوں میں بھی ہم سے برتر ہیں۔ اگر ہم اس غلط فہمی میں پڑ گئے تو اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ ہم ان سے جتنا حاصل کریں گے اس سے کئی گنا ان کے پیچھے لگ کر خود اپنا برباد کر دیں گے۔ اس وجہ سے وقت کی یہ نہایت اہم ضرورت ہے کہ اس سوال پر غور کیا جائے کہ اس وقت اپنی قوم کی نئی نسل کو اس مرغوبیت سے بچانے اور اس کو صحیح راستہ پر لگانے کے لیے کیا تدبیریں اختیار کی جاسکتی ہیں۔ انشاء اللہ آئندہ صحبت میں ہم اس سوال پر غور کریں گے۔

اقتباسات و تراجم

ایک اہم اسکیم!

یورپ میں ایک اسلامی مرکز کی تاسیس
(از ڈاکٹر سعید رمضان)

اس وقت اسلام کے لیے کام کرنے والے جن مشکلات سے دوچار ہیں وہ مختلف قسم کی ہیں اور یہ مشکلات جتنی ہی بڑھتی جاتی ہیں اسی نسبت سے کام کرنے والوں کی ذمہ داریوں اور ان کے فرائض میں اضافہ ہو رہا ہے۔ یہ بات بڑے افسوس کی ہے کہ اب تک ہمارے مسائل کے لیے کوئی ایسی مشینری وجود میں نہ آئی جو ہماری مشکلات میں سے ہر مشکل کا صحیح طور پر جائزہ لے کر اس سے عہدہ بردار ہونے کے لیے ایسے باسرن کھڑی کر سکتی جو پوری فرض شناسی کے ساتھ اس کو حل کرنے کی کوشش کرتے اور پورے استقلال اور مسلسل کے ساتھ منظم طریقہ پر اس کے لیے اپنے ممکن وسائل استعمال کرتے۔

اس صورت حال کا لازمی نتیجہ یہ ہوا ہے کہ تھوڑے سے جو کام کرنے والے میدان میں ہیں وہ انکار اور فرائض کا "کشلول" بن کر رہ گئے ہیں۔ ان کی سمجھ میں کچھ نہیں آتا کہ کس کس چیز کو سونپیں اور کس کس کام کو انجام دیں۔ ان کے حالات اتنی فرصت انھیں دیتے ہی نہیں کہ وہ اپنے کسی فکر کو بھی اچھی طرح پکا سکیں یا اپنے کسی فرض کو بھی صحیح طور پر انجام دے سکیں۔ نتیجہ یہ ہے کہ ان کی ہر کوشش خام اور ناقص رہ جاتی ہے، اور ان میں ایسے رخنے چھوٹ جاتے ہیں جن سے مخالفین فائدے اٹھا کر بالآخر سارے کیے کرائے پر پانی پھر دیتے ہیں۔

جب تک اسلام کی خدمت کے لیے کوئی اس طرح کی واحد مشینری وجود میں نہیں آجاتی، جس پر سارے کاموں کے لیے اعتماد کیا جاسکے اس وقت تک ایک ہی عملی طریقہ نظر آتا ہے۔ وہ یہ کہ جو جو رخنے نظر آتے ہیں ان کو بند کرنے کے لیے وہ لوگ آمادہ کار ہوں جن میں ان کو محسوس کر لے گی اور جو ان کو بھر سکنے کی اپنے اندر صلاحیت پاتے ہیں۔ ان رخنوں کو بند کرنے کے لیے پوری جدوجہد خود بھی بہم پہنچائیں اور اس کام میں ان لوگوں کا بھی تعاون حاصل کر لے گی کوشش کریں کہ اس کی اہمیت کو محسوس کریں اور اس میں حصہ لینے کے لیے تیار ہوں۔

اس مختصر یادداشت میں ہم جو اسکیم پیش کر رہے ہیں وہ بھی ایک بہت بڑے رخنہ کے بند کرنے کی متعلق ہے۔ اس کا تعلق ہماری ان اسلامی سرگرمیوں سے ہے جن کا دائرہ اسلامی ممالک کے حدود سے باہر ہے۔ ایک ایسے زمانہ میں جب کہ اسلام خود اپنے ملکوں میں ایک سخت آزمائش کے دور سے گزر رہا ہے اور کمان اپنے مقامی مسائل ہی میں اس طرح الجھے ہوئے ہیں کہ ان کی ساری طاقت انہی مسائل کے لیے کافی نہیں ہو رہی ہے، ہماری یہ اسکیم کچھ بے وقت کی رگنی معلوم ہوگی بلکہ بعض لوگ ممکن ہے اس کو اس اعلیٰ مقصد سے متصادم محسوس کریں جو اس وقت کے سامنے ایک اعلیٰ نصب العین کی حیثیت سے ہونا چاہیے۔ یعنی ایک ایسی خاص اسلامی نسل کی تربیت جو ایک باعزت مستقبل کے لیے بنیاد اور اساس بن سکے۔

لیکن ہمارا خیال یہ ہے کہ یہ اسکیم، جیسا کہ آگے چل کر واضح ہو جائے گا، عالم اسلامی کے موجودہ حالات کے تقاضوں سے متصادم نہیں ہے۔ بلکہ یہ انہی تقاضوں کا ایک جواب ہے اور اس سے وقت کی ضرورتوں میں سے ایک نہایت ہی اہم ضرورت پوری ہوتی ہے۔ ایک خاص اسلامی نسل کی تربیت کا جو نصب العین ہمارے سامنے ہے اس سے بھی اس کا کسی پہلو سے ٹکراؤ نہیں ہے۔ بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اس سے اس تربیت اور اس تربیت کے لیے کام کرنے والوں کو بڑی قیمتی مدد ملے گی۔

تین اہم حقیقتیں

(۱) اسلام کے تمام خدمت گزار اس حقیقت سے اچھی طرح واقف ہیں کہ اسلام کے خلاف اسلام کے دشمنوں کی سرگرمیاں اور سازشیں تاریخ کے ہر دور میں جاری رہی ہیں۔ یہی طرح یہ حقیقت بھی

بالکل واضح ہے کہ اس نئے دور میں ان سازشوں نے ترقی کر کے عالمی تحریکات کی شکل اختیار کر لی ہے جن کی نگرانی اور سرپرستی بڑے طاقتور، ظاہر و مخفی عالمی ادارے کر رہے ہیں۔ ہمارا اشارہ مشنری، صہیونی اور ماسونی تحریکات کی طرف ہے۔ عالم اسلامی کو پارہ پارہ کرنے، مسلمانوں کو گمراہ کرنے اور عالمی سیاست کو اپنے پیش نظر مقاصد کے محور پر گھمانے کے معاملہ میں مذکورہ بالا تحریکات کا پارٹ نہایت اہم رہا ہے جس کی اہمیت کو نظر انداز کرنا ہمارے لیے کسی حال میں بھی جائز نہیں ہے۔ جو لوگ ان سازشوں کے نوڑنے کے لیے کوئی کام کرنا چاہتے ہیں ان کا سب سے بڑا فرض یہ ہے کہ وہ ان کے مقاصد اور ان کے طریق کار کو اچھی طرح سمجھیں اور ان کے خطرات کا لحاظ اندازہ کریں تاکہ اپنے پروگرام اور اپنے طریقہ کار میں ان چیزوں کو ملحوظ رکھ سکیں جن کا ملحوظ رکھا جانا ضروری ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم دشمنوں کی سرگرمیوں سے باخبر رہنے کے لیے جاسوس مقرر فرماتے تھے تاکہ مسلمانوں پر غفلت کی حالت میں کوئی حملہ نہ ہو جائے۔ (۲) اس وقت مسلمان قوم کے ہزاروں نوجوان ہیں جو یورپ اور امریکہ کی یونیورسٹیوں میں تعلیم پا رہے ہیں۔ مزید برآں مسلمان اقلیتیں بھی ہیں جو ان ممالک میں آباد ہیں۔ ان سب کے اندر چالاک اور بیدار صلیبیت اپنے پنجے گڑھ رہے اور فاسد سوسائٹی ان کے دین اور ان کی روایات پر غالب آ رہی ہے۔ یہی نوجوان، جوان ملکوں میں تعلیم پا رہے ہیں، مختلف قسم کی سندیں اور ڈگریاں لے کر حیب لوٹیں گے تو ہمارے ملکوں کے تمام اہم انتظامی اور رہنمائی دینے والے اداروں کے سربراہ ہوں گے۔

مسلم اقلیتوں کا ان ممالک میں یہ حال ہے کہ اب یہ آہستہ آہستہ اپنے مذہب سے محروم ہوتی جا رہی ہیں۔ ولایات متحدہ میں مسلمانوں کا جو حال ہے اس کا اندازہ اس بات سے کیا جاسکتا ہے کہ ڈیڑھ لاکھ مسلمانوں میں سے پانچ سو خاندان مسلمانوں سے بالکل بے تعلق ہو جانے کے سبب سے عیسائی ہو گئے۔ یہ صورت حال نقصان دہ ہے کہ ہماری کوئی ایسی تنظیم ہو جو ان نوجوان اور ان اقلیتوں کی برابر نگرانی کرتی رہے۔ اس معاملہ میں اب جو تاخیر بھی ہوگی وہ ایسے عظیم نقصانات کی موجب ہوگی جن کی تلافی کسی طرح بھی ممکن نہ ہوگی۔

(۳) ہمارے تمام قومی اور وطنی معاملات میں جو سیاسی جھگڑے چل رہے ہیں ان کے پیچھے

درحقیقت وہ بدگمانیاں کام کر رہی ہیں جو مغربی قوموں کو اسلام کے بارے میں ہیں۔ یہی بدگمانیاں ہیں جو کھلی صلیبی معرکہ آرائیوں کو ایک نئی شکل و صورت میں ہمارے سامنے لا رہی ہیں۔ جو لوگ اسلام اور اسلامی ممالک سے متعلق ان لوگوں کی کتابیں پڑھتے رہتے ہیں اور ان کے اخبارات اور ان کی نشریات پر نگاہ رکھتے ہیں وہ اس جھوٹ اور اس دروغ بانی پر تعجب کیے بغیر نہیں رہ سکتے جو ان کی کتابوں اور ان کے اخبارات میں پائی جاتی ہے اور چونکہ ان کی ان چیزوں کو کوئی چیلنج کرنے والا نہیں ہوتا اس وجہ سے ان لوگوں کی جرأت و جسارت بڑھتی جا رہی ہے اگرچہ اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ اس قسم کے فتنوں کا آخری علاج اس وقت تک ممکن نہیں ہے جب تک ایک صحیح قسم کی با اثر اسلامی حکومت قائم نہ ہو۔ ایک ایسی اسلامی حکومت جو عملاً اسلام کی سچی تصویر ہو اور اپنے موثر اور طاقتور ذرائع سے ان تمام ہتھانوں کی مدافعت کر سکے۔ تاہم اس وقت بھی ہمارے اوپر فرض ہے کہ اپنے محدود وسائل کے اندر ہم اپنی سرگرمیوں کو اس طرح منظم کریں جس سے ممکن حد تک مخالفین کی فتنہ پردازیوں کا مقابلہ کیا جاسکے۔ اور اس مقصد کے لیے عالم اسلامی کے ایسے بھی خواہوں کا تعاون حاصل کرنے کی کوشش کی جائے جو مغربی ممالک میں بھی زور و اثر رکھنے والے ہوں۔

میں یہ بات بھولتی نہیں چاہیے کہ ایک زمانہ میں تنہا امیر سکیب ارسلان رحمۃ اللہ علیہ نے اس میدان میں نہایت شاندار خدمات انجام دیں۔ وہ جینیوا (سوئٹزرلینڈ) میں ایک رصد گاہ بن کر بیٹھ گئے اور وہاں سے بیٹھے بیٹھے وہ ساری چیزیں حاصل کرتے جو اسلام کے خلاف یورپ کے ملکوں میں نکلتیں اور پھر ان کے جواب دیتے۔ مسلمانوں کے خلاف وہاں جو سازشیں ہوتیں ان کی ساری تفصیلات وہ جمع کرتے اور پھر ان سے اسلام کے لیے کام کرنے والوں کو آگاہ کرتے رہتے۔ انھوں نے اپنی تنہا محنت سے اس فتنے کے دروازے کو اپنی زندگی میں بند رکھا لیکن ان کی وفات کے بعد سے یہ چوپٹ کھلا ہوا پڑا ہے۔

ایک اسلامی مرکز کے قیام کی ضرورت

یہ تینوں باتیں واضح کرتی ہیں کہ اس وقت ہماری ایک نہایت ہی اہم ضرورت یہ ہے کہ یورپ